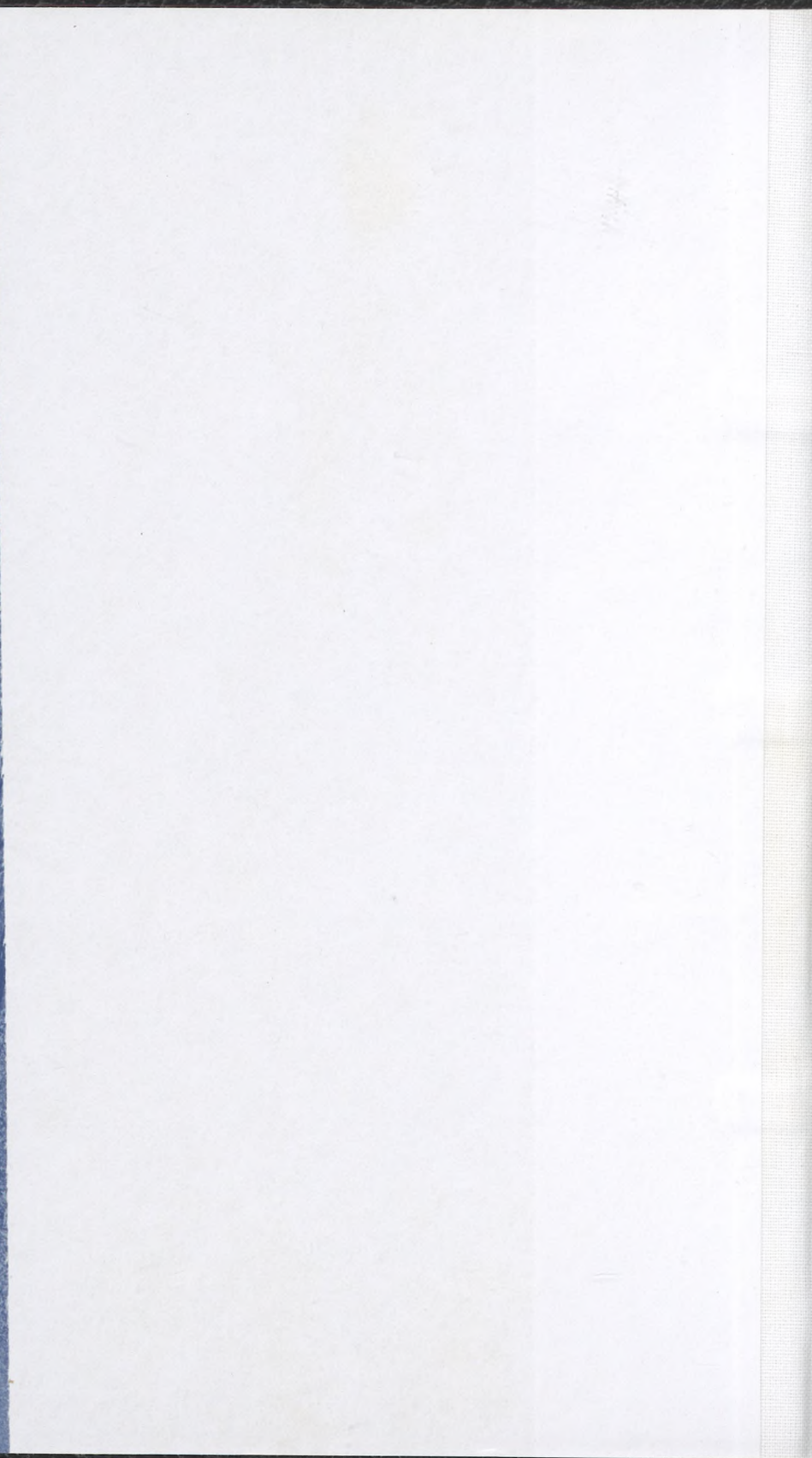


408782









II. 408. 782

[Учр. Кривская Школа. 1888]

и Милосердному

Dr. An. МІСЛАВИЧУ

(Linnichens)

Благодарнаго соображенія

Ivan Andrievic

1889 12/27

АРХИВЫ ВЪ ГАЛИЦІИ.

Рѣдко гдѣ можно встрѣтить такую страстную привязанность къ своему прошлому, такое ревнивое обереганіе памятниковъ родной старины, какъ у поляковъ. Въ этомъ отношеніи изъ всѣхъ славянскихъ народовъ только одни чехи могутъ соперничать съ ними. Не входя здѣсь въ разборъ причинъ этого явленія, замѣтимъ только, что уваженію и любви къ родной старинѣ мы могли бы поучиться у поляковъ. Наше довольно индифферентное отношеніе къ вещественнымъ остаткамъ прошлаго довольно извѣстно и не разъ вызывало жалобы людей, вполне понимающихъ значеніе родныхъ памятниковъ и не только въ одномъ научномъ отношеніи. Конечно, наше равнодушіе вовсе не является результатомъ тенденціознаго презрѣнія ко всему прошлому, а происходитъ исключительно отъ вошедшей въ пословицу безопасности русскаго человѣка. Къ чему дескать особенно заботиться о сохраненіи памятника, коли онъ и безъ всякой заботы сохранился? Авось и впредь не пропадетъ. Такъ безопасно разсуждаютъ у насъ, а между тѣмъ оставленные на произволъ всеокрушающаго времени памятники постепенно разрушаются и гибнутъ, не успѣвъ стать прочнымъ достояніемъ науки. Не такъ поступаютъ наши близкіе по крови родственники—чехи и поляки. Къ каждому остатку своего прошлаго они относятся не только съ уваженіемъ, но даже съ благоговѣніемъ, лелѣютъ и оберегаютъ его, какъ слабое и незащитное дѣтище. Откроется ли гдѣ библиотека, архивъ или музей, каждый, владѣющій цѣнной книгой, рукописью или какимъ либо инымъ остаткомъ старины, спѣшитъ увеличить подаркомъ новое общественное хранилище, понимая

II. 408. 782



13664244/

отлично, что тамъ оно болѣе на мѣстѣ, тамъ его лучше оцѣнять. Почти всѣ общественныя библіотеки и музеи въ Польшѣ и Чехіи составлены исключительно изъ приношеній частныхъ лицъ. Мало того, основаніемъ и поддержаніемъ эти собранія также обязаны въ большинствѣ случаевъ лицамъ частнымъ, жертвовавшимъ на нихъ нерѣдко все свое состояніе. Въ Польшѣ и Чехіи всякій магнатъ, потомокъ исторической фамиліи, является какъ то уже по традиціи меценатомъ. У него есть всегда фамильный архивъ, прекрасная библіотека, музей; имѣть все это вошло въ обычай „хорошаго тона“. Если даже самъ владѣтель по обстоятельствамъ или характеру не обладаетъ склонностью къ изученію науки и искусства, то тѣмъ не менѣе, для поддержанія старыхъ традицій, заботится о своихъ собраніяхъ, поручая ихъ вѣдѣнію извѣстныхъ литераторовъ и ученыхъ, отпуская ежегодно немалыя суммы на содержаніе, приведеніе въ порядокъ и увеличеніе своихъ собраній. Нерѣдко и сами магнаты, получивъ хорошее образованіе подъ руководствомъ какого нибудь извѣстнаго ученаго или литератора, перенимаютъ отъ послѣднихъ любовь къ наукѣ и сами изучаютъ свои коллекціи, становятся въ центрѣ литературнаго и научнаго движенія, обширными своими средствами и связями поддерживаютъ разныя ученныя предпріятія. И не только одни представители древнихъ историческихъ фамилій играютъ тамъ роль меценатовъ; нерѣдко лица, по роду своихъ занятій, повидимому, ничего съ наукою общаго не имѣющія, оказываютъ ей однако немаловажныя услуги собраніемъ цѣнныхъ коллекцій, издательской дѣятельностью и т. д. Не могу при этомъ не вспомнить частнаго научнаго собранія, которое я имѣлъ случай осмотрѣть въ Прагѣ,—собранія г. Войта Наперстка (Voyta Naprstek). Владѣлецъ его, купецъ по ремеслу, но человѣкъ весьма образованный и горячо преданный наукѣ, обращаетъ всѣ свои значительныя средства на научныя цѣли. Имъ устроенъ обширный этнографическій музей, для котораго онъ въ послѣднее время выстроилъ огромный домъ. Музей этотъ постоянно пополняется покупкой и частными приношеніями; многіе изъ путешественниковъ—чеховъ принесли ему въ даръ, собранныя въ разныхъ частяхъ земнаго шара, коллекціи. Самъ г. Наперstekъ много

путешествовалъ, особенно по Америкѣ, къ которой и понынѣ сохранилъ особенную любовь, съ большимъ интересомъ слѣди за ея научнымъ и общественнымъ развитіемъ. Кромѣ музея г. Наперстекъ собралъ прекрасную бібліотеку, выписываетъ массу книгъ и журналовъ. Видное мѣсто въ его бібліотекѣ отведено этнографіи, особенно этнографіи излюбленной имъ страны—Америки. Владѣлецъ этой бібліотеки, доступной для публики, какъ и музей, съ закрытыми глазами укажетъ вамъ мѣсто каждой книги или брошюры. Свое богатое собраніе, вмѣстѣ съ выстроеннымъ для него домомъ, г. Наперстекъ завѣщалъ чешскому народу.

Нельзя сказать, чтобы и у насъ не было благородныхъ и щедрыхъ любителей народнаго просвѣщенія, жертвовавшихъ цѣлыя состоянія на служеніе наукъ; достаточно вспомнить всѣмъ извѣстныя имена Н. П. Румянцева и А. С. Уварова. Но число такихъ преданныхъ общественному дѣлу людей изъ среды нашихъ магнатовъ весьма не велико, сравнительно съ числомъ болѣе чѣмъ обеспеченныхъ лицъ у насъ. Одно время и среди купечества у насъ было не мало литературныхъ меценатовъ, но во многихъ случаяхъ такое меценатство было только результатомъ, такъ сказать, моды. Многія изъ такихъ лицъ, жертвовавшихъ не малыя суммы на литературныя и научныя предпріятія, порою вовсе не читали изданныхъ ими книгъ. Будемъ надѣяться, что съ развитіемъ образованія стремленіе къ поддержанію научной и литературной дѣятельности перейдетъ изъ области подражанія въ сферу сознанія необходимости общественной поддержки дѣла, въ правильномъ развитіи котораго лежитъ вся наша будущность.

Въ настоящей статьѣ я вовсе не имѣю намѣренія описать всѣ архивы Галиціи; помимо того, что многія частныя собранія малодоступны, такой трудъ былъ бы не по силамъ одному человеку. Я постараюсь только указать на важный для нашей отечественной исторіи матеріалъ, хранящійся въ тѣхъ общественныхъ собраніяхъ, гдѣ мнѣ приходилось нѣкоторое время работать. Я долженъ буду при томъ ограничиться часто однимъ пере-

численіемъ заглавій рукописей, интересныхъ для насъ, т. е. ознакомиться съ содержаніемъ весьма многихъ мнѣ не позволило ни время, ни спеціальныя занятія. Притомъ въ архивахъ Галиціи хранится такая масса важныхъ для насъ рукописей, что для ознакомленія съ ними не хватило бы и цѣлой жизни отдѣльнаго человѣка. Но такъ какъ въ доступныхъ мнѣ общественныхъ собраніяхъ существуютъ по большей части лишь рукописные каталоги манускриптовъ (полный печатный каталогъ издала только Ягеллоновская бібліотека въ Краковѣ, директоръ бібліотеки Оссолинскихъ, г. Кентржинскій началъ печатать каталогъ рукописей этого собранія, но до сихъ поръ успѣлъ напечатать лишь 2 тома, содержащихъ въ себѣ описаніе едва шестой части всего собранія; вышелъ въ концѣ истекшаго года и первый выпускъ описанія бібліотеки Чарторійскихъ въ Краковѣ, но описаніе это составлено весьма неудовлетворительно и пока содержитъ лишь краткое оглавленіе хранящихся въ этомъ богатомъ собраніи текъ Нарушевича), то, я полагаю, будетъ не безынтереснымъ указать хотя заглавія интересныхъ для русской исторіи рукописей изъ этихъ хранилищъ.

Существуетъ, правда, и общее обзорѣніе галицкихъ архивовъ, составленное Бада-Дудиномъ (*Archiv für Oesterr. Geschichte*, Bd. 39. *Archive im Königreiche Galizien und Lodomerien*), но это обзорѣніе, составленное лѣтъ двадцать назадъ, уже устарѣло. Притомъ, составитель его отмѣчалъ лишь рукописи наиболѣе важныя по его мнѣнію въ научномъ отношеніи вообще, мы же постараемся указать только интересныя для русской исторіи памятники.

Изъ частныхъ описаній укажемъ еще на краткое описаніе перемышльскихъ архивовъ въ соч. Гаузера, Перемышль (*Hauser, Monografia miasta Przemysla*). Отдѣльныя замѣтки Бѣловскаго о галицкихъ архивахъ (въ *Dodatek do Gaz. Lwowskiej*) слишкомъ уже кратки. Объ архивѣ такъ наз. Бернардинскомъ свѣдѣнія можно найти въ первомъ томѣ издаваемыхъ во Львовѣ *Akta grodzkie i ziemskie*. Наконецъ, укажемъ еще на сочиненіе Радзишевскаго, содержащее перечень всѣхъ общественныхъ и частныхъ бібліотекъ и архивовъ въ Польшѣ, на Литвѣ, въ юго-за-

падной Руси и Галиціи, но перечисленіе это слишкомъ кратко, въ немъ нѣтъ даже часто указанія на составъ библіотекъ; при томъ со времени изданія этого описанія весьма многіе библіотеки и архивы перешли въ другія руки и другія мѣста, такъ что ученый, который бы вздумалъ теперь дѣлать поиски по указаніямъ г. Радзиевскаго, очутился бы въ довольно комическомъ положеніи.

Главные общественные архивы и книгохранилища въ Галиціи находятся въ Львовѣ и Краковѣ. Въ первомъ особенно замѣчательны: 1) архивъ т. наз. Бернардинскій (archiwum krajoye), 2) архивъ городской (archiwum miejski), 3) библіотека Оссолинскихъ, 4) библіотека университетская, 5) библіотека Павликовскаго, 6) библіотека Дѣдушицкихъ, 7) библіотека Народнаго Дома. Изъ частныхъ собраній особенно замѣчательны библіотека гр. Виктора Баворовскаго (недоступная даже для польскихъ ученыхъ) и библіотека извѣстнаго галицко-русскаго ученаго о. Антонія Петрушевича, содержащая тысячъ 15 томовъ и нѣсколько сотъ рукописей. Часть ея, впрочемъ, уже передана о. Петрушевичемъ въ Народный Домъ, которому почтенный ученый завѣщаль все свое богатое собраніе.

Въ большинствѣ случаевъ, какъ извѣстно, архивы отличаются отъ другихъ собраній рукописей большей цѣльностью и однородностью своего содержанія. Между тѣмъ какъ въ рукописныхъ отдѣленіяхъ разныхъ библіотекъ вы найдете и матеріалъ для мѣстной исторіи и литературы, и матеріалъ для исторіи чужихъ земель, списки разныхъ классическихъ произведеній, научные трактаты и пр., содержаніе архивнаго матеріала стараются обыкновенно приурочить къ той области, въ центрѣ которой помѣщается архивъ. Хотя нѣкоторые изъ ученыхъ и стояли за централизацию архивнаго матеріала, но практика показываетъ, что для успѣшнаго изученія хранящихся въ архивахъ памятниковъ децентрализация всегда была выгоднѣе. Мѣстные ученые съ особеннымъ интересомъ и любовью работаютъ надъ изученіемъ прошлаго своей родины; знакомые хорошо съ настоящимъ,

гдѣ нерѣдко находятъ любопытные факты переживанія старины въ правахъ, обычаяхъ, языкѣ, они легче понимаютъ темныя мѣста старыхъ родныхъ памятниковъ, чѣмъ люди пришлые. Многія мелкія подробности, иногда весьма важныя, легко ускользаютъ отъ вниманія посторонняго наблюдателя. Кромѣ научнаго, архивы часто имѣютъ и важное практическое значеніе; къ нимъ нерѣдко обращаются за разными справками по вопросамъ о принадлежности къ тому или другому сословію, въ дѣлахъ наследства, при разныхъ земельныхъ сдѣлкахъ и пр. Въ виду этого опять таки помѣщеніе мѣстнаго архивнаго матеріала въ мѣстныхъ центрахъ весьма важно, ибо въ такомъ случаѣ нужныя справки возможно сдѣлать легче и съ меньшими расходами.

Конечно, помѣщеніе архивовъ въ глухихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ достаточнаго числа образованныхъ людей, умѣющихъ обращаться съ архивнымъ матеріаломъ, приноситъ мало пользы. Но за то сосредоточеніе ихъ въ крупныхъ центрахъ, особенно тамъ, гдѣ существуютъ университеты съ обширными библіотеками и контингентомъ вполне подготовленныхъ для научной дѣятельности лицъ, всегда имѣло прекрасные результаты; стоитъ только вспомнить о прекрасныхъ изданіяхъ кievской археографической комиссіи (Архивъ юго-зап. Россіи) и изданіяхъ варшавскаго центрального архива (*Źródła dziejowe*), чтобы стать вполне на сторону архивной децентрализаціи.

Порядка децентрализаціи архивнаго матеріала держатся и въ Галиціи. Кромѣ множества городскихъ архивовъ (въ каждомъ почти городѣ при городскомъ магистратѣ существуютъ архивы, иногда, какъ напр. въ Перемышлѣ, весьма цѣнные), тамъ существуютъ два главныхъ архива (*Archivum krojowy*)—одинъ для восточной (русской) Галиціи во Львовѣ, другой для западной (польской) въ Краковѣ.

Львовскій главный архивъ, или т. наз. Бернардинскій, вслѣдствіе того, что помѣщается въ зданіи Бернардинскаго монастыря, (официальное его названіе—*Caesareo-regium antiquorum actorum terrestrium et castrensiu galiciensium tum corroborationis documentorum officium*) составилъ въ концѣ XVIII в., когда, послѣ присоединенія Галиціи къ Австріи, сюда стали, по прика-

занію австрійскаго правительства, свозить книги упраздненныхъ городскихъ и земскихъ судовъ изъ разныхъ галицкихъ городовъ. Первоначально здѣсь было собрано болѣе 15 тысячъ судебныхныхъ книгъ, но въ 1828 г. выданы были, по требованію русскаго правительства, акты грабовецкіе, городельскіе, брацлавскіе, кіевскіе, вольнскіе и черниговскіе, чѣмъ львовскій архивъ сократился на половину. Въ настоящее время въ немъ находится около 7 тысячъ судебныхныхъ книгъ и болѣе тысячи отдѣльныхъ связокъ, относящихся преимущественно къ русской Галиціи (но кромѣ того здѣсь находятся еще акты бѣчкіе, чховскіе, сандецкіе, пильзненскіе, освѣцимскіе и заторскіе). Древнѣйшіе изъ нихъ (бѣчкіе) относятся къ концу XIV в. Судебныя книги русской Галиціи начинаются только со времени введенія въ Галиціи польскаго права, т. е. съ 1435 г. (только одни саноцкія книги начинаются нѣсколько раньше, съ 1423). Никакихъ книгъ или судебныхныхъ записей за время русскихъ князей или за первое столѣтіе польскаго владычества не сохранилось. Всѣ дошедшія до насъ древнѣйшія судебныя книги галицкой земли вплоть до XVI в. писаны на языкѣ латинскомъ (лишь въ 1543 г. позволено было вести ихъ и на языкѣ польскомъ). Между тѣмъ несомнѣнно, что до введенія польскаго права въ Галиціи не только многіе акты, но и общія постановленія издавались здѣсь на языкѣ русскомъ, это доказываютъ сохранившіеся отдѣльные акты въ оригиналахъ и т. н. облятахъ, и особенно одно весьма любопытное постановленіе мѣстной шляхты, записанное въ галицкія судебныя книги (оно напечатано въ только что изданномъ XII томѣ *Akta grodzkie i ziemskie*). Послѣ 1435 г. (за исключеніемъ указаннаго постановленія) мы не находимъ ни одного акта на русскомъ языкѣ. Между тѣмъ, какъ видно ясно изъ древнихъ судебныхныхъ книгъ, судопроизводство происходило несомнѣнно на языкѣ мѣстномъ; въ судѣ фигурируютъ постоянно крестьяне, которые, разумѣется, не имѣли ни малѣйшаго представленія о языкѣ латинскомъ и польскомъ. Сами писцы, составляя протоколы судебныхныхъ прейій на языкѣ латинскомъ, вводятъ въ свое изложеніе массу мѣстныхъ словъ, иногда и цѣлыя фразы—интерпелляціи сторонъ.

Древнѣйшія судебныя книги писаны на длинныхъ и узкихъ листочкахъ (въ родѣ тѣхъ, на которыхъ теперь доктора пишутъ свои рецепты), т. наз. дуткахъ. Нужна большая практика (кромѣ хорошаго знакомства съ варварскою средневѣковою латынью) и отличное зрѣніе для того, чтобы разбирать ихъ исполненное всевозможныхъ сокращеній письмо. Судебные писцы, составлявшіе протоколы, были по б. ч. людьми малограмотными. Оттого мы не только находимъ въ ихъ писаніи весьма индифферентное отношеніе къ склоненіямъ и спряженіямъ, но часто лишь съ большимъ трудомъ можемъ отыскать и самый смыслъ. Особенно это нужно сказать о галицкихъ судебныхъ книгахъ, способныхъ своимъ варварскимъ изложеніемъ довести до самоубійства ревниваго оберегателя чистоты языка Цицерона и Горація.

Отъ XIV и XV в. до насъ дошло всего около тридцати судебныхъ книгъ, но изъ нихъ едва ли половина хорошо сохранилась. Кромѣ вліянія времени и разныхъ стихійныхъ невзгодъ, эти драгоцѣнные памятники старины много потерпѣли отъ варварства разныхъ непріятелей, громившихъ галицкую Русь. Въ этомъ отношеніи особеннымъ варварствомъ отличились шведы при Карлѣ XII. Помѣщеніе львовскаго архива солдаты Карла обратили въ конюшню и вмѣсто соломы устроили для себя и своихъ лошадей подстилки изъ актовыхъ книгъ. На многихъ переплетахъ и по сіе время сохранились слѣды лошадиныхъ копытъ. Послѣ ухода шведовъ завѣдывавшіе архивомъ собрали остатки архива, что можно было привести въ порядокъ, отдѣльныя клочки наклеили на листы чистой бумаги и переплели въ книги. Благодаря безцеремонному хозяйничанью шведовъ, цѣлыя книги представляютъ теперь только рядъ небольшихъ клочковъ, въ которыхъ уже ничего нельзя разобрать, но которыя тщательно сохраняются въ назиданіе потомства.

Администрація архива состоитъ изъ директора, вице-директора и 5 чиновниковъ. Директоромъ архива львовскаго состоитъ въ настоящее время проф. Ксаверій Лиске, помощникомъ его извѣстный изслѣдователь времени Витовта д-ръ Антоній Прохаска, остальные чиновники молодые люди съ университетскимъ образованіемъ (юристы и филологи). Занятія въ архивѣ состоятъ

въ выдачѣ разныхъ справокъ, въ описаніи архива и извлеченіи матеріала для архивнаго изданія *Akta grodzkie i ziemskie*. Въ архивъ поступаетъ ежегодно отъ 300—400 требованій по выдачѣ копій съ разныхъ документовъ, но, конечно, доходомъ съ платы за эти справки архивъ не можетъ существовать. Сознавая важность архива въ научномъ и практическомъ отношеніи, мѣстный сеймъ отпускаетъ ежегодно извѣстную сумму на содержаніе архива. На два архива львовскій и краковскій ежегодно отпускается 12 тысячъ гульденовъ. Архивъ полужитъ непосредственному вѣдѣнію т. наз. *Wydział krajowy* (учрежденіе, соотвѣтствующее нашей губернской земской управѣ). Посторонніе ученые, желающіе бесплатно работать въ архивѣ, должны обращаться за разрѣшеніемъ въ краковскую академію наукъ.

Занятія въ архивѣ для лицъ, не принадлежащихъ къ его администраціи, были въ прежнее время совсѣмъ невозможны, ибо до 1848 г. за одпись каждаго отдѣльнаго документа требовалась плата въ 10 гульденовъ, а послѣ 1848 г.—въ 5 гульд. Въ настоящее время, какъ уже мы сказали, ученые пользуются правомъ бесплатнаго чтенія и списыванія документовъ архива. Администрація его, состоящая изъ лицъ высокообразованныхъ и составившихъ себѣ уже прочное научное имя, отличается необыкновенной любезностью и готовностью помочь каждому въ ученыхъ разысканіяхъ. Не можетъ не выразить здѣсь нашей глубокой благодарности завѣдывающему архивомъ проф. Лиске и д-ру Прохаскѣ, сдѣлавшимъ все возможное для облегченія нашихъ занятій въ этомъ столь важномъ для исторіи юго-западной Руси хранилищѣ.

Въ Бернардинскомъ архивѣ существуетъ опись его, составленная еще въ концѣ прошлаго вѣка. Несмотря на громадный объемъ (опись эта состоитъ изъ нѣсколькихъ тысячъ томовъ, т. е. почти для каждой книги актовъ составленъ отдѣльный томъ указателя) эта опись признана совершенно справедливо мало пригодною, и въ настоящее время служащіе въ архивѣ заняты составленіемъ новой, болѣе удовлетворяющей научнымъ и практическимъ цѣлямъ описи. Дѣло въ томъ, что въ старой описи находится только перечень именъ собственныхъ и географическихъ,

притомъ для каждой книги актовъ отдѣльно, что крайне затрудняетъ поиски. Въ настоящее время составляется не только общій алфавитный указатель именъ собственныхъ и географическихъ, но и краткіе регесты всѣхъ важнѣйшихъ актовъ, занесенныхъ въ книги. Образецъ послѣдней описи можно видѣть въ изданномъ архивомъ описаніи важнѣйшихъ актовъ львовскихъ книгъ (*Akta grodzkie*, т. X). Такая же опись уже окончена для судебныхъ книгъ перемышльскихъ. Такимъ образомъ описано уже около половины всѣхъ книгъ архива (книгъ львовскихъ съ перемышльскими около 3 тысячъ). Работа по описанію архива идетъ почти безъ перерыва, и можно надѣяться, что черезъ нѣсколько лѣтъ весь архивъ будетъ описанъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и разысканія въ немъ значительно облегчатся.

Важнѣйшіе изъ матеріаловъ львовскаго архива печатаются въ издаваемыхъ при архивѣ *Akta grodzkie i ziemskie*. Изданіе это явилось въ свѣтъ благодаря необыкновенной любви къ наукѣ и щедрости извѣстнаго галицкаго ученаго гр. Александра Стадницкаго. Умершій въ 1861 г. этотъ польскій ученый, много поработавшій надъ исторіей Галиціи (въ числѣ его трудовъ особенно цѣнны статьи о поселеніяхъ на валахскомъ правѣ въ Галиціи) и занимавшійся въ Бернардинскомъ архивѣ, лучше кого другаго могъ оцѣнить важное значеніе собраннаго въ немъ историческаго матеріала. Все свое состояніе онъ завѣщалъ на изданіе важнѣйшихъ документовъ этого драгоцѣннаго собранія. Въ настоящее время завѣдывающая этимъ изданіемъ комиссія выпустила уже 12 томовъ актовъ подъ заглавіемъ *Akta grodzkie i ziemskie z czasow Rzeczypospolitej Polskiej z archiwum tak zwanego Bernardyńskiego we Lwowie, w skutek fundacyi s. p. Alexandra hr. Stadnickiego wydane staraniem galicyjskiego wydziału krajowego, Lwow 1868—1887*, т. I—XII. Начиная со втораго тома, главное редакторство этихъ актовъ перешло къ теперешнему директору Бернардинскаго архива, проф. львовскаго университета Ксаверію Лиске. Нельзя не сказать здѣсь нѣсколько словъ объ этомъ весьма извѣстномъ въ Галиціи ученомъ. Рѣдко гдѣ можно встрѣтить человѣка, который при такихъ тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находится этотъ труженикъ, проявилъ бы

такъ много энергіи и силы воли. Прикованный уже много лѣтъ къ постели тяжелымъ недугомъ, владѣя только одними руками и головой, мучимый вѣчно жестокою болью, отъ которой находитъ единственное спасеніе въ впрыскиваніи морфія, этотъ человекъ находитъ въ себѣ однако еще достаточно силы для чтенія лекцій студентамъ, собирающимся къ его одру, ведетъ историческій семинарій съ ними, состоитъ предсѣдателемъ, и не по одному имени, историческаго общества во Львовѣ, читаетъ рѣшительно все, выходящее по исторіи Польши и каждый годъ издаетъ по тому актовъ, которые самъ прочитываетъ, провѣряетъ и корректируетъ, наконецъ издаетъ историческій журналъ, *Kwartalnik historyczny*, статьи котораго редактируетъ самымъ внимательнымъ образомъ и самъ же исправляетъ ихъ корректуру. По истинѣ замѣчательна эта энергія духа въ тѣлѣ столь немощномъ. Каковы бы ни были политическія его убѣжденія, но какъ человекъ высокообразованный и горячо преданный наукѣ, онъ всегда умѣетъ отличать политику отъ науки и съ рѣдкой любезностью готовъ всегда придти на помощь совѣтомъ и всякимъ пособіемъ лицу, въ которомъ видитъ вполне искреннее стремленіе къ наукѣ. Эти рѣдкія качества г. Лиске вполне проявилъ и по отношенію къ намъ лично, стараясь сдѣлать все возможное для облегченія нашихъ занятій въ подвѣдомственномъ ему архивѣ, за что не можемъ еще разъ не принести ему самой искренней благодарности.

Въ I—IX томѣ *Akta grodzkie* заключаютъ въ себѣ разные отдѣльные документы разнороднаго содержанія, какъ то королевскія грамоты городамъ, частнымъ лицамъ, наданія земель, общія постановленія и пр., уставы цеховъ, частныя сдѣлки разныхъ лицъ и пр. Печатались эти документы или съ оригиналовъ, или съ позднѣйшихъ облятъ. Относятся они преимущественно къ XIV—XV в. Въ изданіе вошли не только документы изъ архива Бернардинскаго, но и изъ другихъ архивовъ, львовскаго магистратскаго (такъ, въ этомъ изданіи напечатаны всѣ сохранившіяся въ этомъ архивѣ грамоты, касающіяся исторіи Львова вплоть до XVI в.), библіотеки Оссолинскихъ, разныхъ частныхъ собраній и пр. Недостаткомъ изданія слѣдуетъ признать развѣ то, что матеріалъ въ немъ не расположенъ въ строго хронологи-

ческомъ порядкѣ, а въ каждомъ томѣ акты начинаются съ XIV или даже XIII в. и идутъ до конца XV или начала XVI в. (въ I-й даже до конца XVIII в.). Но этотъ недостатокъ объясняется тѣмъ, что издатели не имѣли сразу всего наличнаго матеріала, который постушалъ къ нимъ постепенно; ждать же, пока соберется весь матеріалъ, хотя бы за одинъ дипломатическій періодъ, значило отодвинуть печатаніе еще на много лѣтъ впередъ.

Съ десятаго тома въ издательской дѣятельности упомянутой комиссіи наступаетъ поворотъ. X-й томъ содержитъ въ себѣ, какъ мы сказали выше, краткія *regesta* важнѣйшихъ документовъ, занесенныхъ въ львовскія судебныя книги. Съ XI тома началось печатаніе цѣликомъ и самихъ судебныхъ книгъ. Разумѣется, издатели не могутъ имѣть намѣренія отпечатать всѣ судебныя книги архива, но они рассчитываютъ по крайней мѣрѣ напечатать хоть всѣ судебныя книги XV в., которыхъ сохранилось около 30. Исполнить это тѣмъ возможнѣе, что отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ остались лишь обрывки. Лучше другихъ сохранились книги саноцкія (древнѣйшія изъ судебныхъ книгъ восточной Галиціи), галицкія (земскаго суда, отъ гродскихъ сохранились лишь жалкіе остатки), львовскія и перемышльскія. До сихъ поръ отпечатаны книги саноцкія и галицкія (первыя съ 1423, вторыя съ 1435), приготовляются къ печати книги перемышльскія и преворскія, за ними наступитъ чередъ львовскихъ. Несмотря на то, что и первыя 9 томовъ въ *Akta grodzkie* заключаютъ въ себѣ весьма цѣнный историческій и бытовой матеріалъ, нельзя не сказать, что по важности и интересу послѣдніе томы изданія львовскаго архива оставляютъ за собою далеко всѣ предъидущіе. Какъ матеріалъ для бытовой исторіи, судебныя книги представляютъ драгоцѣнный источникъ. Такъ какъ въ жизни рѣдко кому не приходилось судиться, то передъ нашими глазами проходятъ здѣсь представители всѣхъ сословій, каждое съ своими спеціальными интересами и особенностями. Мы находимъ въ этихъ источникахъ прочный матеріалъ для изученія этнографическаго состава населенія, раздѣленія общества на классы (въ судебныхъ книгахъ всплываютъ передъ нами совсѣмъ до сихъ

порь неизвѣстные классы общества), нравовъ и обычаевъ современныхъ и пр. Мы не можемъ входить здѣсь въ подробное изученіе всего богатаго матеріала, которое даютъ эти драгоценные источники (этому мы намѣрены посвятить отдѣльное сочиненіе), ограничимся только указаніемъ на то, что историкъ русскаго права найдетъ въ этомъ матеріалѣ много для себя цѣннаго.

Польское право, введенное въ Галицію въ 1435 г., не могло сразу войти въ жизнь; населеніе продолжало долго еще жить по своимъ стародавнимъ обычаямъ, съ которыми постоянно приходилось считаться новому суду. Борьба русскаго права, русскихъ обычаевъ съ польскими идетъ почти черезъ весь XV вѣкъ и представляетъ одну изъ любопытнѣйшихъ и почти вовсе нетронутыхъ историками сторонъ жизни юго-западной Руси.

Нельзя не обратить еще вниманія на превосходную систему указателей къ послѣднимъ томамъ разбираемыхъ актовъ. Указатели эти трехъ родовъ—указатели мѣстъ и именъ личныхъ, указатель предметный (преимущественно правовыхъ институтовъ) и указатель словъ нелатинскихъ (издатели озаглавили послѣдній—index словъ *польскихъ*, но это не точно, т. к. въ судебныхъ книгахъ попадаетъ масса словъ и выраженій чисто русскихъ какъ батюшко (попъ), князь, тиунъ, громада и т. д.).

Библиотека и музей Оссолинскихъ во Львовѣ (Zakład naukowy imienia Ossolinskich) былъ основанъ на частныя средства польскимъ ученымъ Иосифомъ - Максимилианомъ Оссолинскимъ. Получивъ отъ австрійскаго правительства разрѣшеніе на основаніе музея, онъ сталъ скупать библиотеки упраздненныхъ монастырей, купилъ для помѣщенія музея зданіе одного изъ закрытыхъ кляшторовъ и приспособилъ его для помѣщенія собранныхъ имъ научныхъ коллекцій. Все свое довольно значительное состояніе (приносящее тысячъ 30 гульденовъ) онъ завѣщалъ основанному имъ учрежденію. Кураторомъ музея Оссолинскій передъ своей смертью († 1826) назначилъ одного изъ польскихъ магнатовъ гр. Генриха Любомирскаго. Попечительство надъ этимъ учрежденіемъ переходитъ по наслѣдству къ представителямъ фамиліи Любомирскихъ, что впрочемъ приноситъ музею мало пользы, т. к. польскіе магнаты не особенно привязаны къ



своей родинѣ, предпочитая ей веселый Парижъ. Администрація музея состоитъ изъ директора и его помощниковъ. На мѣсто директора назначаются обыкновенно извѣстные польскіе ученые. Такъ, долго состоялъ директоромъ извѣстный Бѣловскій, кромѣ многихъ сочиненій, положившій начало прекрасному изданію польско-латинскихъ лѣтописей, вышедшему подъ заглавіемъ Monumenta Poloniae historica (т. I—IV. О жизни и трудахъ Бѣловскаго см. статью С. Л. Пташицкаго въ Ж. М. Н. П.). Въ настоящее время директоромъ музея состоитъ тоже почтенный польскій ученый г. Кентржинскій, продолжающій изданіе Monumenta Poloniae (въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ 5-ый томъ этого изданія) и начавшій издавать описаніе рукописей завѣждаемой имъ библіотеки; до сихъ поръ имъ издано два большихъ тома описанія рукописей, въ которыхъ однако почтенный ученый успѣлъ описать лишь около $\frac{1}{6}$ части всего собранія (всѣхъ рукописей въ библіотекѣ Оссолинскихъ болѣе 3200). Кромѣ библіотеки въ учрежденіи Оссолинскихъ находится еще историко-археологическій музей и читальная зала. Для научныхъ занятій библіотека открыта ежедневно съ 9—2 часовъ. Администрація музея съ директоромъ ея во главѣ отличается рѣдкой любезностью и предупредительностью. Количество рукописей, выдаваемыхъ для пользованія заразъ, неограниченно.

Музей и библіотека пополняются не столько покупкою, сколько частными приношеніями. Въ библіотекѣ по послѣднимъ отчетамъ болѣе 80 тысячъ томовъ и болѣе 3,200 рукописей. Ежегодно въ помѣщеніи музея бываетъ публичное собраніе, на которомъ обыкновенно читается какойнибудь научный рефератъ и отчетъ музея за истекшій годъ.

Рукописное отдѣленіе библіотеки Оссолинскихъ принадлежитъ къ числу самыхъ богатыхъ и цѣнныхъ собраній въ Галиціи. Хотя по числу рукописей оно и уступаетъ, напр., собранію университетской библіотеки въ Краковѣ, гдѣ насчитывается болѣе 4000 рукописей, но по цѣнности собраннаго далеко превосходитъ послѣднюю. Составъ собранія весьма разнородный, но значительная часть его относится къ исторіи и литературѣ. Мы постараемся здѣсь отмѣтить, руководясь каталогомъ (писаннымъ)

и отчасти личнымъ знакомствомъ съ нѣкоторыми рукописами, только тѣ рукописи, которыя представляютъ интересъ для русской исторіи (преимущественно исторіи юго-западной Руси, для которой это собраніе имѣетъ огромную важность). Быть можетъ, наши указанія заохотятъ кого изъ русскихъ ученыхъ лично ознакомиться съ этимъ цѣннымъ собраніемъ.

Въ числѣ рукописей бібліотеки Оссолинскихъ не мало манускриптовъ на разныхъ славянскихъ языкахъ, но большинство изъ нихъ (польскія и чашскія missalia и пр.) содержанія церковнаго и, важныя въ отношеніи языка, мало представляютъ интереса для историка.

Изъ славянскихъ рукописей историческаго содержанія особенно важна для исторіи юго-западной Руси рукопись подъ заглавіемъ „Лѣтописцы Воличи и Оукраины (№ 2168)“. Это лѣтописный сборникъ, въ родѣ такъ наз. Густинской лѣтописи (изданной во II т. Пол. Собр. Лѣт.). Кромѣ выписокъ изъ разныхъ польскихъ историческихъ сочиненій (Стрыйковского, Гвагнини, Бѣльскаго) въ этомъ сборникѣ есть много извѣстій, неизвѣстныхъ намъ изъ другихъ источниковъ. Подробно описывать этого сборника мы не станемъ, т. к. вся самостоятельная часть его только

издана проф. В. Б. Антоновичемъ въ числѣ другихъ южно-русскихъ лѣтописей (Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи южной и западной Руси, изданный комиссіею для разбора древнихъ актовъ, состоящей при кievск., под. и вол. генераль-губернаторѣ, Кіевъ, 1888); тамъ же въ предисловіи проф. Антоновичъ даетъ и подробное описаніе всей рукописи. Отдѣльную статью этой рукописи — записки кievскаго мѣщанина Богдана Балыки о судьбѣ перваго Лжедмитрія и объ осадѣ Москвы въ 1612 г. (заглавіе ея „о Москвѣ и о Дмитрію, царю Московскомъ ложномъ. Сіе писалъ мещанинъ кievскій, именемъ Божьо Балыка, который самъ тамъ былъ и самовидецъ тому былъ) тотъ же уважаемый ученый напечаталъ еще раньше въ „Кievской Старинѣ“ за 1882 г. т. III.

Краткія лѣтописныя замѣтки 1648—1700 г., веденныя священникомъ добромильской церкви Рокд. Пресв. Богородицы

Симеономъ Коростенскимъ (№ 2166) точно также напечатаны въ указанномъ изданіи В. Б. Антоновичемъ.

Въ числѣ рукописей библ. Оссолинскихъ находится фотографическій снимокъ и fac simile нѣсколькихъ страницъ русской лѣтописи, сохраняющейся въ библиотекѣ гр. Замойскихъ въ Варшавѣ. Такъ какъ въ бытность мою въ Варшавѣ библиотека Замойскихъ была уже недоступна для занятій, то я позволю себѣ сообщить здѣсь объ этой лѣтописи, то, что можно извлечь изъ тѣхъ нѣсколькихъ листочковъ fac simile, которые г. Кентржинскій, директоръ музея, любезно предложилъ мнѣ для разсмотрѣнія.

Рукопись эта представляетъ собою, повидимому, томикъ въ 16°. Всѣхъ листовъ въ ней 359. На стр. 1-й находимъ слѣдующее заглавіе:

Бл҃годатїю и мл҃тїю пр҃тѣна живонач҃аннагѣ тр҃ца и помещїю и заступленїемъ пр҃тѣна Б҃ци написана бѣ книга сіа во приимѣнїи б҃госп҃лемы градѣ пскове к сокорнѣю и вж҃ственнѣю цркѣ пр҃тѣна и живонач҃анна и нерадѣланна тр҃ца. Лѣта 7318 (1548) повелѣнїе собора пр҃стѣна тр҃ца св҃тїи и дїаконоу клементїа з братїю.

Подъ этой припиской какія то замазанныя подписи.

Съ боку приписка: Нис liber continet gesta quorundam principum Russorum.

Съ втораго листка начинается самый текстъ лѣтописи.

Кни҃анїе кѣнокое сѣдѣкое

о селе наста кнзѣ одрѣкель ю

кнчѣ. а стѣ велїкїи встѣмъ

кнзѣ. гра володимерь. в лѣ

то 7303. чюдо сотвори

бѣ новое. игна бѣ и стѣ вѣа а зааго

нѣтїваго лѣтѣца прѣнїанка

взага теора вѣло клобѣка

ѡ стѣи вѣи и ѡ всїа землѣ рѣсто

скїа. Того же лѣта посоки вѣ

и стѣа вѣа мнѣакѣ юкнчю за

домъ стѣи вѣи. внїа с полѣцы

посла во его брѣ глѣ. Мнѣхъ
 скоро нде акн на локы з братѣ
 киеволодомъ. А кокода
 л. 2 об. у него колѣсла ꙗне брѣ и поведи поло
 цы. а полоцы в заша полоное ꙗ се
 мыще. о знаменнѣ стѣи вѣцы в но
 вѣгородѣ. в тѣо время прѣи
 доша ратнѣи к великому новугра
 ду княꙗ рома сѣдалекѣи. и инѣи кня
 зи мнози ꙗ многѣи стѣа тѣо ꙗ рѣскѣе
 земли. во множествѣо кон и кѣтѣ
 ꙗ кнѣзѣи об. аще во и правосла
 нѣи нехотѣху ꙗнати глѣ и разорѣ
 ти и сѣоны совѣтѣ чакѣ и едино
 кѣны предати на прѣанои смерти
 и пленити непокинны сѣща. но
 1. каградѣ чавцы вѣху кѣковѣ велице и недоумѣнѣи
 и ни ꙗ куду же помощи надѣющеса
 л. 3 а тѣокомо всю надежѣу на бѣга и на прѣтѣю
 вѣо матѣ колѣжѣше

Оканчивается списокъ (л. 359/2) грамотой князя Всеволода новгородской церкви Иоанна на Опокахъ:

(ни про) давати моего даѣа кнѣзѣа великаго киеволода. А кто
 почне кѣсѣз оймати или продавати или дѣо обидѣти стѣго вели
 каꙗ Ивана и стѣго прѣка Захарѣи. ино на того спѣз и прѣтѣа. и стѣи
 великѣи нѣа и стѣи прѣо Захарѣи. и бѣдетѣ им тѣма. и огнь. и со
 влазнѣ. и казни ежнѣа. ꙗ ни же да избеви ны гдѣ нѣшъ Ісѣ Хѣ бѣму
 же слава и нѣтѣ и прѣо (списываю здѣсь въ строку, ибо харак
 теръ письма ясно можно видѣть изъ предыдущаго отрывка.

Подъ этимъ окончаніемъ приписка скорописью (лѣтопись писана довольно крупнымъ полууставомъ).

Книга таіа взіата Заку полскаго с цекки скіатон Софен
из Москвою которіе стгы же Зако были взіатые року а (1579)
двѣятѣ мѣсѣца (августа) трицѣтого днѣя року ~~августа~~ ~~а~~ 19
и дана е гѣлану и канцлеру великому коронному кѣмонскому Его
м па Іау Замойскому ¹⁾

Насколько можно судить изъ тѣхъ немногихъ листочковъ fac simile, которые я имѣлъ подъ рукою, эта лѣтопись есть списокъ одного изъ софійскихъ сводовъ ²⁾. Насколько этотъ списокъ отличается отъ извѣстныхъ намъ списковъ софійскихъ лѣтописей, судить не берусь. Я хотѣлъ только замѣткой объ этомъ спискѣ обратить на него вниманіе нашихъ русскихъ ученыхъ въ Варшавѣ, которымъ быть можетъ удастся проникнуть въ бібліотеку Замойскихъ и ознакомиться вполне съ содержаніемъ этого списка.

Между fac simile библ. Оссол. находится еще литовская лѣтопись пространной редакціи, извѣстная подъ названіемъ Познанскаго списка литовской лѣтописи (оригиналъ находится въ познанской публичной бібліотекѣ; впервые свѣдѣнія объ этой рукописи сообщилъ О. М. Бодянской въ статьѣ „О поискахъ моихъ въ Познанской публичной бібліотекѣ“), но описывать этой рукописи я не стану, такъ какъ она будетъ вскорѣ цѣликомъ напечатана въ начатомъ уже петербургской археографической комиссіей изданіи литовскихъ лѣтописей. При томъ весьма подробное изложеніе ея содержанія можно найти въ статьѣ проф.

¹⁾ Сф. Соловьевъ. Ист. Рос. т. 6. р. 322 „Добыча, найденная въ Полоцкѣ, обманула ожиданія осаждающихъ; самую драгоценную ея часть составляла бібліотека, содержащая въ себѣ много лѣтописей и твореній св. отцовъ греческихъ въ славянскомъ переводѣ; *все это похибло*“. Данная рукопись однако указываетъ, что кое что уцѣлѣло.

²⁾ Съ вышеприведеннымъ отрывкомъ сф. Соф. I: „Въ лѣто 6677 (1169) Отъ селѣ наста княженіе Суздальское княземъ Ондрѣемъ Юрьевичемъ, а столь великое княженіе Володимерь. Пособи Богъ князю Михаилу Юрьевичю за домъ святыхъ Богородици бѣся съ Половци, послалъ бо его братъ князь Глѣбъ, Михалко же скоро иде, аки на ловъ съ братомъ Всеволодомъ, и воевода у него Володиславъ, Яневь братъ, и побѣди Половци. А Половци взяша Полоное и Семичъ“ далѣе см. Лавр. р. 157 (первое изд.), отъ словъ: „тое же зими князь Андрѣй посла сына...“ Въ Соф. I послѣ описанія похода Ярослава и пожалованія Новгороду грамоты идетъ Русская Правда, Судебникъ Константина и пр.

Шараневича „O latopisach i chronikach litewskich“, напечатанной въ Rozpraw'ахъ Крак. Акад. Наукъ.

Изъ другихъ лѣтописей, касающихся исторіи юго-западной Руси, особеннаго вниманія заслуживаютъ: лѣтопись львовскаго каноника Яна Юзефовича и лѣтопись львовскаго кармелитскаго монастыря. Громаднымъ трудомъ Юзефовича обильно пользовались историки города Львова: Зиморовичъ, Ходынецкій и Зубрицкій. Лѣтопись Юзефовича не была до сихъ поръ напечатана въ полномъ объемѣ; часть ея въ польскомъ переводѣ напечаталъ Пивоцкій въ 1854 г. во Львовѣ. Разсказъ о событіяхъ 1624—1700 въ юго-западной Руси напечаталъ по подлинной рукописи библиотечникъ В. Б. Антоновичъ въ уже упомянутомъ сборникѣ южно-русскихъ лѣтописей. Имъ же напечатана и историческая часть лѣтописи львовскаго кармелитскаго монастыря, содержащая разсказъ о событіяхъ 1648—1676 г. и главнымъ образомъ повѣствующая объ осадѣ 1648 г. Львова Хмельницкимъ (тамъ же).

Что касается древнѣйшихъ латино-польскихъ лѣтописей, хранящихся въ библиотечкѣ Оссола, то большинство ихъ напечатано въ 4 томахъ Monumenta Poloniae.

Русскихъ и церковнославянскихъ рукописей въ библиотекѣ Оссолинскихъ вообще немного, большинство изъ нихъ церковнаго характера. Таковы: Евангеліе, писанное кириллицей (1597 г.) (№ 37), Прологъ 1603 г. (№ 38), Бесѣды церковныя на великій постъ (17 в. кирил.), Тетраевангеліе XIV в. (№ 368), Минея 1492 г. (январь и февраль). Подъ № 827 сборникъ статей духовнаго содержанія на языкахъ греческомъ, латинскомъ, церковнославянскомъ и польскомъ. Внѣшній видъ этого сборника весьма любопытенъ. На верху каждой страницы обозначено мѣсяць и число разноцвѣтными чернилами, попеременно по гречески, по латыни, по польски и по русски (вѣроятно, числа обозначаютъ день, когда переписана соотвѣтственная страница). Порядка никакого; очевидно, списывалось то, что попадалось подъ руку. Сначала идутъ латинскія проповѣди и толкованія псалмовъ Давида, р. 84 отрывки какой то славянской проповѣди, р. 86 Capones Sanctorum apostolorum по гречески и латыни. Начало сборника утрачено, рукою Бѣлевскаго приписано, что это сборникъ Ки-

рилла Ставровцеваго (архим. черниговскій). Въ числѣ славянскихъ статей здѣсь между прочимъ находится; Предлоскіе избранно отъ книги Никоновын (р. 160); Никона Мниха изложеніе отъ посланія еже къ игумену цркве сѣтго Сумесна чудотворца курь петру отъ слова
 С луго (р. 164 замѣтка, что Никонъ былъ монахомъ въ глаголемѣи Чрънѣй горѣ въ 1072 г); р. 171 Поученіе при погребѣ Софїенъ книгынї Чарторысконъ чыненое отъ сѣнноіереа Лакрентїа Зїзанїего протопопы Корецкого; р. 177. Поздоровалѣнїе братїамъ инокумъ котрремъ чинїлъ къ скүти у старца Іезекїїла за селомъ Марковомъ къ пүстинѣ мѣкаючимъ року 1618 мѣсца ноемберна
 С кѣ в суботу; р. 179 об. благоселенїе глаголанное къ братїамъ үневскїмъ на отходѣ лѣта 1618 іануаря в; р. 181 об. Молитва дїше полезна на вѣакъ Днѣ. Рук. in 160¹).

Подъ № 2180 (17 в. in 32, р. 205) сборникъ: р. 1. Завѣтъ духовный многогрѣшнаго и худаго и недостойнаго къ іеромонахѣхъ Θεодосїа, игумена бывшаго свителї сѣтонъ скитсконъ къ воспоминанїю и свѣдїтелству духовному настоїателю нже по мнѣ сүщемү игумену и всимъ їаже о хѣ отцемъ и братїамъ моимъ и чадомъ по дїву нже собра благодать Бжїа.

р. 106. Житїе и жизнь пүбнаго отца нашего Іока ї о кончанїи его ї о сѣтавленїи сѣтїа свителї скүтскїа къ кратцѣхъ списана.

р. 145. Регүла или үставъ, паче правило постннческаго иноческаго живота.

р. 205 приписка: сїе житїе написана мною грѣшнымъ іеромонахомъ Дородеемъ бывши игуменомъ къ тоу времїа. Проценїа прошү їако оудомнїлъ бывши къ тоу времїа, в колезны мои еи завѣтъ пүднїхъ оцѣ нїнїхъ Іока и Θεодосїа скитскїхъ много погрүвїхъ рүкою и чернилломъ.

р. 83. Завѣщанїе Θεодосїа, который назначаетъ послѣ себя игуменомъ брата Дороеа.

¹ См. объ этой рукописи также статью проф. Ем. Калужняцеваго, Обзоръ славянорусскихъ памятниковъ языка и нїсма, находящихся въ библіотекахъ и архивахъ львовскихъ (Труды III-го Археологич. Сьѣзда, т. II).

Въ припискѣ на отдѣльномъ листкѣ Бѣлевскій замѣчаетъ, что это житіе основателя скитскаго монастыря (основанъ 1612, выстроенъ 1619) Яна Книгинецкаго, въ монашествѣ Іова.

р. 185. Составитель житія называетъ себя Игнатіемъ (? по cf. выше). Бѣлевскій говоритъ, что это тотъ самый, который списалъ рукопись Патерика Печерскаго, находящуюся въ львовской универс. библіотекѣ (написана сіа книжица іеромонахомъ Игнатіемъ—но Игнатій могъ только быть переписчикомъ житія). Въ другой припискѣ Бѣлевскій пишетъ: W rękopismie Gunaszewskiego Michała L. I p. 259 jest lyst Ihumena skitskoho obszezy do wsich inokow. W koncu te słowa: w kinowii skitskim miesiaca Maja 16 dnia roku 1620 Teodocy Jhumen. Z as w rękopisu № 827 (cf. выше) p. 167 List Iowa Jhumena skitskiego do Kiryly Staurowieckiego z dnia 23 Sierpnia 1614 roku.

Не лишена интереса (особенно для занимающихся старопечатными книгами) рукопись № 2170 (17 в. in 16°). „Инвентаръ, сирѣчь порядное описаніе вещей обрѣтającychся в скарбцы церковномъ при храмѣ успенія прѣчтыя прѣродкы Маріа во градѣ Львовѣ в мѣстѣ. Счисанный в року зваженомъ Хлѣ марта в 3 дна мною негоднымъ ракомъ Бжѣымъ Костѣтинномъ Мерзепею на сей часъ писаремъ братскимъ з старого инвентара и з прикыткомъ“.

(Лист. 80, но много пустыхъ страницъ).

р. 1 об. „по лѣты старѣишыхъ во братніахъ зацне славетныхъ п. Гавриіа Ланкчиша, пѣа Григоріа Романовича, пѣа Миколаіа Добранскаго, пѣа Александра Прокоповича.

Описаніе церковныхъ вещей начинается съ перечисленія напрестольныхъ евангелій:

„Бѣліе внаенского друкку все в сѣбѣро злочѣстоє дѣломъ златарскимъ прекрасно справное и цѣрки Бжѣои благочѣрнымъ господаремъ Мірономъ Брунаевскимъ даное, такъ іакъ само в собѣ естъ в паперомъ кажытъ гривенъ 26 лотъ 10“.

Всѣхъ напрестольныхъ евангелій 9, затѣмъ перечисляются кресты, келихи, диски, кадильницы, каціи, при чемъ часто указываются и лица, ихъ подарившія.

Стъ р. 26 идетъ инвентарь книгъ церковной (братской) библиотеки; спачала перечисляются книги (и рукописи) „розные славенскіе“ потомъ „книги грецкіе розные“ и наконецъ латинскія.

Книги славянскія исключительно церковнаго содержания. Тутъ мы находимъ изданія *кіевскія*: три книги Бесѣды Златоуста на дѣянія, Минѣія избраннаія кіевского друку, двѣ Тріоди постныя, Трефологъ; изданія *московскія*: Бесѣда Златоуста на дѣянія и двѣ посланіе, уставъ Московскій, прелогъ Московскій; изданія *виленскія* „евангеліе учительное, псалтырь, служебникъ и требникъ; изданія *острожскія*: „Василія Великаго севигидронъ“; „библіа славенскаіа“ „библіа другаіа тогожь друку“; „часословъ“, „тестаметъ“, „молитвы острожского друку“, „охтоихъ“; *лвовскія* изданія: часословъ (in octavo), трефолой; „шесть охтаевъ новыхъ друку лвовскаго безъ богородичниковъ“; псалтырь in quarto; изданія *Мамоничьскія*: „Служебникъ друку мамоничевского престо справный; часословъ мамоничевскій; служебникъ мамоничевскій аксамитомъ чирконнымъ покрытын з осма нарожницами белкими, таблица белкаіа з распіатиємъ к посродку и з двома клавиулами, а тое все сребрне“; изданія *стриптинскія*: евангеліе учительное; служебникъ in quarto, требникъ; *пражскаго* изданія—премудрости Соломона.

Годъ изданія нигдѣ не означенъ. Что касается другихъ книгъ, то рѣдко обозначено, писаная ли это книга, или печатная. Тутъ мы находимъ бесѣды Златоуста, книгу Дамаскина, Шестодневникъ, соч. Діонисія Ареопагита, Маргарить, Аванасіево толкованіе псалтыри, Максима инока книга, Іоанна Лѣствичника, апокалипсисъ толковый, лѣкарство духовное, уставъ іерусалимскій, Дорофтей, житіе Григорьево, множество богослужебныхъ книгъ (евангелія, служебники, требники, псалтыри, богородичники, минеи, тріоди и пр.). При нѣкоторыхъ книгахъ узвано и лице, подарившее ее: „библіа острожского друку въ червономъ аксамитѣ осма нарожницами и двома клавиулами сребрными украшена, тую даровалъ церкви отецъ Василии Боіарскій священникъ мѣстскій“; „отецъ Захарыя Копыстенскій архимандритъ кіевскій двѣ книги до скарбцу даровалъ: на апостола

Павла посланіе, а другое на святыхъ апостолѣ дѣіаніе омѣліи Златаустаго“.

Изъ греческихъ книгъ перечислены:

Іоана Златаустаго осмь томовъ, каждыи особно.

Мѣней чтыри всѣхъ дванадцати мѣсіяцей.

Типікъ albo уставъ грецкии—приписка—отъ отца Петра Могилы, митрополита Кіевского.

Кромѣ того: Діонисій ареопагитъ, Аноэлогіонъ, пендикоста-ріонъ, тріодионъ, параклѣтики, евхологшонъ, анагностиконъ, новыи тестаментъ, Никифоръ греколатинонъ, адилонъ писанаіа в полѣтурѣ, литургии грецкое початокъ, псалтиріонъ, органонъ Аристотеля, опера Лукианъ (s.), псалмы вѣршемъ друкованые малые, евангеліе грецкое in quarto, Синозаръ грецкии ин кварто, Евстафіа Архіепископа книга in folio, Pentarxos in f. Ἀπομνημονεύου Thucidades (s.), Pauli Egmira, Xenophon, Eusebius, opera Aristotelis вшытко грецкіе in f., De virginitate in qu., Aristotelis de arte in qu.

Что изъ этихъ книгъ по сіе время сохранилось, намъ неизвѣстно, такъ какъ архивъ и библіотека львовской Ставропігии только теперъ приводится въ порядокъ.

Подъ № 72 (въ листѣ всѣхъ л. 6, писана ок. 1572). Титлы правиломъ сочтенныи и подобнымъ вѣемуждо титлоу главамъ тителъ, нашимъ же языкомъ именуется грань. Грань же іаснѣе сказается съчтаніе или съвокупленіе.

Внизу съ л. 2-го приписка (начала недостаетъ, т. к. одинъ листъ вырванъ)... повеленіемъ и влѣвеніемъ гна архимандрита Антонія Радилоського игоумена ^{Уль}скаго, а написала сіа книга рукою раба Бг^{ца} Дмитрія при архіепітѣ Іонѣ, не бы тогда крама в полскон земли, но гладъ бы великъ и моръ повѣтріе варзо ксакое, иж никто такого не знаеть. И приданы быша сіа книги правила стѣхъ оцъ ^{Уль}манастыри кѣ храму Успеня прѣтца Бца авы ихъ никто сіа книги не смѣлаз отдалити ани дати никому отъ сеа стѣа обнчели, да аще кто діше тлѣвнень члѣкъ преслауцаеть сіа словеса да бѣдетъ на немъ кляткѣ стѣхъ оцъ ꙗже ниже въ никен и вѣдетъ судъ мѣти прѣдъ Богомъ егда прїидетъ судити всему миру и вездѣ комуждо по дѣлосмъ его ами^н.

Рук. № 1798 (въ листь, письмо конца XVIII в., л. 158). Каждая страница раздѣлена на двѣ части: слѣва „Лютеранской пашквиль на книгу Камень вѣры. Разсужденіе о книгѣ камень вѣры“, справа „возраженіе на пашквиль“. Пашквиль раздѣленъ на пункты, и на каждый пунктъ идетъ возраженіе, каждый § называется „пашквилемъ“, такихъ пашквилей 40.

§ 1. „въ сказаніи о творце книги сея написано: сей родился в полни отъ благородныхъ родителейъ шляхетской фамиліи, хотя сие до подлежащаго не касается и толковать бы непотребно, но первое сказаніе первая неправда есть, ибо онъ хотя имя Яворскій шляхетской фамиліи носить, да нешляхтичь родомъ, отецъ его былъ и прочіе родственники инѣ на Волыни в полскомъ местечкѣ Яворовѣ мещаны суть и называются по отчеству, а самъ въ Киевѣ пришедъ отъ места Яворскій назвался; а хотябъ они с теми шляхтичами яворскими от единого произхожденя были, да по правамъ того государства, ежели кто торгуеть на аршинъ, лоть и в кварту, уже предки (sic) его тоя чести и преимущества лишились“.

На это возраженіе: „отъ усть твоихъ сужду ты рабе лукавый, самбо признавал, сто сие, кто былъ родомъ и фамилією преосвященный Стефанъ Яворскій до подлежащаго дела не касается, сиречь книги камень веры не порочать“; затѣмъ доказывается, что если бы Яворскій происходилъ изъ мѣст. Яворова, то назывался бы Яворовскимъ.

Во 2-мъ пашквилѣ сочинитель утверждаетъ, что родители Яворскаго были уніатами; возражатель говоритъ, что они скончались въ благочестіи.

Кромѣ того въ бібліотекѣ Оссолинскихъ находятся еще: Вызванне вѣры святаго Аванасія архіепископа Александр. и святаго Геннадіа патриарха Константинопольскаго о вѣрѣ (№ 2187) 18 в. Зерцало Богословія 18 в. (№ 2172), Славинецкаго славянскій лексиконъ (№ 1452), Исторія о разбойническомъ феррарскомъ соборѣ (№ 2188), собраніе славянскихъ статей—проповѣдей, легендъ и т. д.— послѣдняго сборника намъ, къ сожалѣнію, не удалось просмотрѣть, такъ какъ въ нашу бытность во Львовѣ эта рукопись кѣмъ то читалась. Преподобнаго отца нашего Симеона новаго богослова

бывшаго ограда св. Мамонта слова (18 в. № 2959) и нѣсколько другихъ маловажныхъ, кромѣ того копии и fac simile нѣсколькихъ русскихъ и славянскихъ рукописей.

Документовъ историческихъ на языкахъ польскомъ и латинскомъ въ библ. Оссол. масса; правда, для древняго періода ихъ немного, но за то для XVI и особенно XVII—XVIII вв. очень много цѣннаго. Очень много здѣсь всевозможныхъ памятниковъ, такъ или иначе касающихся Руси, и не только южной, но даже и сѣверной. Чтобы ознакомиться со всѣми ими, потребовалось бы нѣсколько лѣтъ. Къ сожалѣнію, спеціальныя наши занятія въ архивѣ Бернардинскомъ не позволяли намъ удѣлить много времени рукописямъ библ. Оссол., тѣмъ болѣе, что часы занятій въ обоихъ хранилищахъ одни и тѣ же. При томъ изученіе матеріаловъ для русской исторіи затруднительно еще по той причинѣ, что многихъ важныхъ изданій русскихъ памятниковъ во Львовѣ нѣтъ, такъ что въ каждомъ данномъ случаѣ невозможно почти бываетъ провѣрить, какіе изъ находящихся здѣсь документовъ напечатаны или насколько списки львовскіе отличны отъ изданныхъ. Тѣмъ не менѣе мы считаемъ далеко не лишнимъ выбрать изъ рукописнаго каталога хотя заголовки нѣкоторыхъ документовъ, имѣющихъ отношеніе къ русской исторіи, въ той надеждѣ, что кто нибудь изъ русскихъ ученыхъ обратитъ на наши указанія вниманіе и постарается кое съ чѣмъ ознакомиться на мѣстѣ.

Въ библ. Оссол. масса сборниковъ, извѣстныхъ подъ названіемъ *Silvae rerum*. Разные любители просвѣщенія вслѣдствіе дороговизны книгъ въ старину, или иныхъ какихъ либо причинъ, тщательно списывали въ отдѣльную книгу всевозможные письменные и печатные памятники, попадавшіеся имъ подъ руку, королевскіе указы, постановленія сеймовъ, частныя письма, памфлеты, путешествія, дневники, всевозможные акты, стихотворенія и т. д. Благодаря любознательности подобныхъ любителей, сохранилась масса историческаго матеріала, часто весьма любопытнаго. Въ изданныхъ пока двухъ томахъ описанія рукописей библ. Оссол. г. Кентржинскій описываетъ множество подобныхъ сборниковъ, отмѣчая содержаніе каждой отдѣльной статьи. Въ

рукописномъ каталогѣ, къ сожалѣнію, о сборникахъ говорится въ слишкомъ общихъ выраженіяхъ.

Отмѣтимъ сначала то, что относится къ Руси сѣверной; въ числѣ подобнаго рода памятниковъ, какъ увидимъ, есть немало относящихся ко времени Самозванца. Насколько важны эти документы, мы сказать не умѣемъ, такъ какъ не имѣли времени осмотрѣть ихъ, хотя львовскіе списки, какъ намъ сообщали, полнѣе изданныхъ.

№ 58. м. пр. письмо къ московск. вел. князю 1581 г.

№ 113. Сборн. м. пр. о Москвѣ, о бракѣ Дмитрія и вообще много для исторіи сношеній Польши съ Русью XVI—XVII в.

№ 120. *Historia belli Moschovitici.*

№ 168. Сборн. 16—17 в. *Lament o carowej (Маринѣ).*

№ 16. *Kronika ruska albo chrzesh stary ruski.*

o Moskwie niewola na szlachte.

Nowiny z wojny Mosk.

Письмо Ивана Васильевича къ Стефану Баторію.

Pobranie ludzi na Podolu ot Tatar.

Nova Moschovitica 1605.

Regestr pobitych w Moskwie 27 мая 1606.

Письмо Дмитрія Самозванца изъ Стародуба 1607.

№ 185. Сборн. Письмо Федора Иван. моск.

Письмо московскихъ бояръ къ панамъ польскимъ.

Легация московскаго посла 1635 (о титулѣ Мих. Феодоровича).

№ 189. Сб. 17 в. Письмо Алекс. Мих. къ панамъ р. лит.

№ 190. Сб. 17 в. *Przywitanie z winszowaniem Dymitra hosp. Mosk.*

№ 196. Сп. 17 в. *Proces powodzenia Dymitra Iwanowicza.*

Legacya do Moskwy p. Kisielowa 1647.

№ 200. Сб. 17—18 в. *Summarius Żolda wojska stolecznego Mosk.*

Письма Смоленщанъ 1612.

№ 204. Сб. 18 в. *Deploratio belli Moschov. (время Стеф. Бат.)*

Pakta z Moskw.

Wiadomosci z Moskwy przez różne sposoby z zam-
kow ukrainskich 1626.

- № 206. Письма и документы за время 1620—90 г. м. пр.
короля къ моск. послу.
- № 207. Разн. докум. нач. XVII в. м. пр. votum w tajem-
nej radzie po seymie jesli KJM znova ma isc do
Moskwy.
List pod stolice Mosk.
- № 221. Сб. 18 в. List prywatny od cara Mosk. Dumitra
къ Сигизм.
Liczba pobitych w Moskwie 1606.
Elegia woyny Mosk.
Копія письма Петра В. въ Польшу 1715.
Копія письма Григ. Долгорукаго къ Рыбинскому.
- № 225. Сб. 17 в. Relacya mosk. legacyi 1647.
- № 612. Stan. Zolkiewskiego Początek wojny Mosk. (при
Сигизм. III).
- № 1951. Выпись 17 в. изъ гродскихъ актовъ гостынскихъ о
смерти Шуйскихъ въ 1612 г. (см. эт. актъ ниже).
- № 2024. Pofodzenie Dum. Iwan. (съ рукоп. Стан. Немойов-
скаго, cf. Устр. т. IV и Turg. Hust. Russ. Mon.
т. II, тоже № 845).
- № 2169. Лѣтопись со временъ Димитрія (копія 19 в.).
- № 2256. О пребываніи Александра I въ Сѣвнѣвъ 1818 г.
- № 2321. Articula pacis inter Regnum Sueciae et MD. Mos-
choviae 1610 (17 в.).
- № 2414. Дневникъ путешествія въ Москву Юрія Мнишка
1606 (Бѣл. замѣч., что эта копія обширнѣе № 2024
и напечатанной у Тургенева въ Hist. R. Mon. t. II).
- № 2432. Письма Бодянскаго и др. къ Бѣловскому.
- № 2619. Указы, рескрипты и пр. м. пр. Петра В.
- № 2618—2708. Архивъ Мнишковъ—гл. обр. фамилыныя бумаги
17—18 в. Но въ № 2686 есть кое что, относящееся
къ Димитрію Самозв.
- № 2868. Дѣйствія Муравьева на поприщѣ административномъ
и военномъ въ сѣв.-зап. краѣ.

- № 2947. Hist. wojny m. Moskwa a Polską 1772.
 № 3064. Переписка Алекс. Мих. съ Фридрихомъ Бранденб.
 (17 в.).

Для исторіи Руси литовской, галицкой и юго-западной въ библ. Оссол. масса цѣннаго матеріала; особенно много здѣсь всевозможныхъ источниковъ для эпохи козацкихъ войнъ. Кое что изъ этихъ памятниковъ уже издано (М. пр. много важнаго издалъ В. Б. Антоновичъ въ „Кіевской Старинѣ“ и изданномъ кіевск. археогр. комиссіей сборникѣ южно-русскихъ лѣтописей). Кое чѣмъ пользовались при своихъ изслѣдованіяхъ разные польскіе ученые (Кубаѣа и др.), тѣмъ не менѣе для занимающихся исторіей литовской и южной Руси здѣсь еще предстоитъ обильная жатва.

Отмѣтимъ по печатному и рукописному каталогу нѣкоторыя №№.

№ 58. Сб. м. пр. Dzial potomkow kz. Ostrożskiego.
 Zapiski historyczne 1507—1575.

№ 66. Собр. писемъ и актовъ, относящихся къ князьямъ
 Острожскимъ.

№ 95. Аппиае разныхъ коллегій (Остр. Перем.).

№ 112. Polonentichia (1612—13) Андрея Любинецкаго (часть
 издана Ал. Батовскимъ).

№ 113. Сб. XVII в. о козакахъ.

Ист. Записки 16 в.

Границы Червоной Руси.

О Иванѣ вол. господарѣ.

Nowiny z Ukrainy.

Xięstwo Smolenskie.

„ Nowog. Wielk.

Письма Хмельницкаго къ Киселю.

№ 124. Annales urbis Leopoliensis (Юзефовича и № 147 id).

№ 125. Ист. гор. Львова Зиморовича.

№ 134. Inventarium Cromeri (списковъ этого инвентаря
 актовъ изд. 1862 въ Парижѣ много разсѣяно по раз-
 нымъ мѣстамъ; м. пр. экз. находится и въ церковно-
 археолог. музеѣ въ Кіевѣ).

- № 16. Акты конфедераціи Гостинской.
Стихи на ударъ молніи въ домѣ Репнина.
Uniwersał do chłorow.
- № 163—4. м. пр. описаніе Уманской рѣзни.
- № 167. (17 в.). Notata hist 1500--1580.
Żolnierz kwarciany na Podołu.
- № 168. Сб. Kronika litewska o narodzie litewskim wywod.
Указъ Сигизм. III въ Литву 1602.
Pobranie ludzi na Podołu ot Tatar 1574.
Litewsky urazy.
- № 175. Сб. 16—17 в. Письма гетмана запор. Ханенка къ
гетману польному 1607.
Transakcyя o kozakach zapor.
Konstit. odnos. się do Litwy
- № 184. Разныя грамоты въ копіяхъ XVI в.
м. пр. 1439 обѣщаніе подолянъ выбрать по смерти
Владислава королемъ его сына.
Грамота Курбскому на Ковель.
- № 185. м. пр. формула присяги разныхъ чиновъ литовскихъ.
- № 189. Сб. 17 в. Истор. зап. 1648—64 (Manuscr. Mart.
Golicki).
Письма Хмельницкаго, Киселя.
Mowa kozaka iegnego.
Описаніе опустошеній городовъ на Волыни
и въ Подоліи.
- № 190. Сб. 17 в. Relacyя z obozu na kresach ruskich 1655.
Письма Хмельницкаго къ Шеремету.
- № 196. Сб. 17 в. Переговоры Киселя съ запор. козаками.
Письма Хмельницкаго.
- № 198. Сб. 17 в. Piesn o kozackiej wojnie.
О войнѣ 1648.
Письма Хмельницкаго.
- Подобнаго же рода документы еще въ сборникахъ № 204,
208, 209, 210, 212, 214, 221, 224, 225.
- № 893. 18 в. Jurium Hungariae in Russiam Minorem et
Podoliam explicatio

- № 965. Прошение королю отъ диссидентовъ 1766. Рѣчь Репнина на сеймѣ.
- № 1009. 18 в. Границы староства каневского.
- № 1054. 18 в. Rocznik wojin kozackich 1648—1704.
- № 1087. 18 в. Собр. Сарчинскаго, и пр. ист. базилианскихъ монастырей.
- № 1251. 17 в. Akta iudicii terrestri Premisliensis.
- № 1255. 17 в. Люстр. Самборской экономіи за время Яна III.
- № 1386. 18 в. Sinopsis albo krótkie spisanie praw rusk. narodu.
- № 1423—4. Memorialy gospodarskie dobr Beresteczka 17 в.
- № 1425. " " " Lubcza.
- № 1449. 17 в. Акты розграниченія Польши отъ Литвы.
- № 1460. 17—19 в. Оригин. акты дѣятельности францисканцевъ на Руси.
- № 1476. Соч. Конисскаго.
- № 1480. Okup miasta Lwowa od oblezenia Chmieln. 1648.
- № 1582. Инвентарь староства хмельницкаго 1785.
- № 1584. Документы, относ. къ им. Beysce, Leżaysk, Zbaraż, Brody (важны для ист. князей Збаражскихъ и Вишневецкихъ).
- № 1603—4. 17—18 в. Метрика церкви св. Юрія въ селѣ Нгу-пиówсе около Бобрки (бережанск. пов.)
- № 1632. Инвентарь экономіи самборской 1760.
- № 1640. Люстр. 17 в. Ст. сандом. воев. мазов., Глицянь Wisniowa.
- № 1645. Prawa kramarzow Lwowskich 17 в.
- № 1646—8. Czynności Ormian Lwowskich.
- № 1650. Fundatio братства св. Троицы при армянской каедральной церкви.
- № 1771. Права и артикулы львовск. купеч. братства.
- № 1772. Compus королевскихъ и землянскихъ сель 1563.
- № 1802—3. Права и прив. кн. Острожскихъ (17 в.) (и № 1924).
- № 1854. Мат. для ист. княж. варшавскаго.
- № 1868. Галицкая рѣзня 1846.
- № 1884. Мат. для исторіи возстанія 1863.
- № 1892. Люстр. корол. земель галицк., тереб., колом. 1762.

- № 1895. Зиморовича Viri illustres urbis Leopold.
 № 1905. Docum. 16—17 в. woloskie, kozackie.
 № 1932. Выписки изъ луцкихъ городск. книгъ актовъ, касающихся Радзивиловъ.
 № 1954. Проповѣди 17 в. въ Вильно, Гродно.
 № 2016. Легенда о св. Юріѣ XV в.
 № 2070. Fic simile Познанскаго списка лит. лѣтописи.
 № 2093. 18 в. Документы львовск. ставропиг. братства (и № 2125).
 № 2111. Зап. Петра ^{7 м август} Капастуана львовск. мѣщанина 1663—94. *Кн. Мисс 88 IV*
 № 2128. Люстр. гал. стар. 1556—1661.
 № 2132. Генеалогія лит. князей (копія 19 в.)
 № 2171. Зап. Яна и Павла Свидзинскихъ 1664—1768.
 № 2174. Metryka i opominki Samborskie 1571—1706.
 № 2235. Люстр. гал. стар. 1656.
 № 2238. Русскія литургич. пѣсни 16 в.
 № 2264. Diplomatariusz Galicyjski собр. гр. Ал. Стадницкимъ.
 № 2319. Люстр. любачевского стар. 1570 (17 в.)
 № 2335. Выпись изъ земск. владим. книгъ 1790.
 № 2339. „ „ „ кievск. книгъ 1575.
 № 2345. Разнаго рода генеалогія (кн. Вишневецкихъ, Збаражскихъ, Заславскихъ).
 № 2346. Зап. Каз. Кушевича, льв. райцы 1648—1657.
 № 2399. Опис. зборовской битвы (копія).
 № 2409. Люст. льв. земли 1570 (копія).
 № 2411. Соч. Вагилевича.
 № 2413. Хронологич. перечень червонорусскихъ земель, сост. Ал. Стадницкимъ ¹⁾.
 № 2472—82 Acta terminorum terrestrium Belzensium 1485—1783.
 № 2512. Вып. изъ кн. луцк. влад. кремен. 17—18 в.
 № 2513. Acta castr. Samenec 18 в.
 № 2514. Вып. изъ кн. земск. новгор. воев. 1774—76.
 № 2514. „ „ „ „ воев. брацл., черниг., кievск. драг., луковск., мѣльнице., летичев., вилен. (17—18 в.)

¹⁾ Матеріалы для изданнаго Стадницкимъ соч. Ziemia Lwowska ze rządow polskich (Bibl. Ossol. poczet nowy t. III).

- № 2530. Рѣчицкій архивъ.
 № 2545. Sprawy kniaziov Lubickich.
 № 2572. Инвентарь житом. стар. 1770.
 № 2586—7. Опис. Кременца и Луцка.
 № 2589. Прив. Остр. князей 16 в. (копія).
 № 2839. Люстр. белзск. стар. 1765.
 № 2836—7. Реестръ документовъ pro parte oppidorum in R. Galic. et Lodom.
 № 2858. Повѣсть о благополучной Зиновія Богдана Хмельницкаго войнѣ (переводъ Сам. Твардовскаго 1718).
 № 2870. Опис. эконо. могилевской 1722.
 № 2896. Актъ конфедераціи воев. волынскаго 1733.
 № 2901. Акты дорогобужск. замка 1753—69.
 № 2945. Акты относ. къ освобожденію галицк. крестьянъ.
 № 3090. Listy włoscian unitow o wypadkach w Podlasiu 1866-75.
 № 3099. Копія писемъ Наполеона I, относ. къ Польшѣ 1809—10.

Помимо того масса сборниковъ разныхъ актовъ въ оригиналахъ и копіяхъ. Среди нихъ навѣрное найдется не мало и для исторіи Руси.

Оригинальныхъ (пергаментныхъ и др.) документовъ (грамотъ, актовъ и др.) въ библ. Оссол. множество. Важнѣйшіе изъ нихъ уже напечатаны въ разныхъ изданіяхъ (Dodatek do Gaz. Lwowsk., Akta grodzkie и пр.). Есть между этими актами и рускіе. Большинство ихъ списалъ проф. черновицкаго универс. г. Калужняцкій и весьма любезно предоставилъ свой списокъ въ наше распоряженіе. Считаемо не лишнимъ предложить здѣсь содержаніе этихъ актовъ.

1. (№ 550) 1461, дек. 22. Въ Луцкѣ. Панъ Ивашко Васильевичъ продаетъ князю Семену Васильевичу Несвижскому свою отчину, дворъ и село на имя Ровное.

2. 1463, іюля 10. Въ Луцкѣ. Условіе княз. Василя и Семена Васильевичей Збаражскихъ относительно спуска ставовъ Ивачевскихъ.

3. 1466, іюня 20. Въ Острогѣ. Панъ Янко Чаплич мѣняетъ свою отчину Голче на дворъ князя Ивана Васильевича Острожскаго Межирѣчье и обязывается служить князю съ этого двора, если же онъ или дѣти его не захотятъ служить князю Острожскому, то могутъ свободно отѣхать, но лишаются имѣнія.

4. Въ Луцкѣ іюля 4 инд. ѿ (1475—1490). По порученію короля Казимира кн. Алекс. Сангушковичъ, п. Мих. Монтовтовичъ и п. Олизаръ Шиловичъ разбирають споръ между кн. Михайломъ Васильевичемъ Збаражскимъ и его дядей кн. Семеномъ Васильевичемъ о наслѣдствѣ послѣ князя Солтана. По рѣшенію судей наслѣдство дѣлится пополамъ, при чемъ кн. Михайлъ взялъ г. Вишневецъ и Таражъ, а кн. Семень Городокъ, Маневъ и с. Лапушное.
5. 1475. Болѣе подробная раздѣльная грамота тѣхъ же князей наслѣдствомъ кн. Солтана.
6. 1478. Тоже разд. грамота на то же имѣніе.
7. 1481, 1 апр. Раздѣльная грамота между кн. Михайломъ Васильевичемъ Збаражскимъ, его дядиной кн. Марьей Семеновой и ея зятемъ кн. Семеномъ Юрьевичемъ наслѣдствомъ кн. Семена Васильевича Колоденскаго, при чемъ кн. Михаилу Васильевичу отошли Маневъ, Вербовець, Передьмирѣа и Борсуковци, княгинѣ же Марьѣ, ея дочери Настасьѣ и зятю Семену—Городокъ.
8. Іюня 2-го, инд. перваго (1498). Въ Вильно. Корол. грамота пану троцкому Яну Юрьевичу по жалобѣ кн. Конст. Иван. Острожскаго, что Янъ Юрьевичъ „привернулъ“ къ Новгородку двухъ челоувѣкъ Любейка и Богдана Зубовичей, служившихъ къ Зетелѣ (?); король велить Яну отдать этихъ людей съ ихъ землями кн. Острожскому.
9. 1507¹⁾, ноября 24. Въ Городнѣ. Король подтверждаетъ раздѣлъ наслѣдства между кн. Александромъ Юрьевичемъ, старостою берестейскимъ, и его братаничемъ кн. Юріемъ Ивановичемъ Дубровицкимъ (наслѣдство послѣ бабки князя Юрія, матери кн. Александра, и дядей кн. Юрія, кн. Василя и Юрія). Кн. Александру достаются имѣнія въ Станковѣ, Житинѣ, Глускѣ, Голшанехъ, Шололахъ „со всѣми селы боярскими и слугами путными и з людьми тяглыми и данники и слободичи со всѣми ихъ землями“.
10. 1543 г., мая. 29. Въ Кременцѣ. Раздѣлъ имѣнія (Жижниковцы, Борзовщина) между п. Федоромъ Корницкимъ и сестрой его Филкой, женою Мартына.
11. Инд. 4, іюля 24 (1531?). Въ Острогѣ. Вслѣдствіе жалобы Ивана Покотиловича, служебника кн. Константина Ивановича

¹⁾ По инд. 1508.

Острожскаго, на княгиню Ровенскую Марью Семеновую, отняв-шую у Покотила его отчину Богдашовъ, выслуженную его отцомъ на п. Олизарѣ, кн. Конст. Остр., по просьбѣ кн. Маріи, своей тещи, даетъ Покотилу въ замѣнъ за им. Богдашевъ 3 дворища (Пятигорщину и Костииковщину, подлѣ Ровно).

12. 1529, февр. 13. Въ Вильно. Король дозволяетъ кн. Конст. Ивановичу Острожскому въ его замѣкъ Чернеховъ „мѣсто садити и корчмы мѣти“, даетъ мѣсту магдеб. право и дозволяетъ учредить еженедѣльный торгъ и ярмарку на Обрѣзаніе Господне.

13. Инд. 5, ноября 6-го (1532). Въ Вильно. Андрей Станковичъ, бояринъ господарскій, переуступаетъ кн. Конст. Ивановичу Острожскому двѣнадцать человекъ данниковъ на имя Ючинцовъ „з даню грошевою и медовою и з бобровыми гонь“, отданныхъ ему п. Маріей Федоровной Григоровой и ея сыновьями Михаиломъ и Якубомъ въ заставъ за долгъ 30 золотыхъ черленыхъ.

14. 1531, августа 3. Въ Неполомицахъ. Король подтверждаетъ замѣнъ им. Здѣтеля, пожертвованнаго покойнымъ кн. Конст. Иван. Острожскимъ, когда онъ находился въ московскомъ плѣну, митрополіи кievской къ церкви св. Пречистой, на имѣнія „материстыя“ кн. Ильи Конст. Остр.—Шешолы, Свираны и Крошты.

15. Безъ даты. Въ Городкѣ. Донесеніе королевскаго комиссара, командированнаго для разсмотрѣнія споровъ между кн. Ильей Константиновичемъ Острожскимъ и его мачихой, вдовой кн. Конст. Ив. Острожскаго.

16. 1531, авг. 4. Въ Неполомицахъ. Королевское подтвержденіе купчей на им. Сатыевъ въ луцкомъ повѣтѣ, купленное покойнымъ кн. Конст. Ив. Острожскимъ у п. Яна Яновича Довойновича.

17. 1531, ноября 5. Въ Пузыришкахъ. Сайдала Менбулатовичъ, хорунжій татарскій, отдаетъ п. Донину Семеновичу, служебнику воеводы виленскаго, въ заставъ за долгъ 80 копъ гр., своихъ данниковъ въ Реваничахъ, „а я Сайдала у тотъ час печати своее при собѣ не мѣлъ, ино есми для лепшее справедливости клеино свое на тотъ листъ свои наложилъ власною рукою своею по татарскии написалъ же то листъ мои справедливыи

вызнаны как то и в первых листех моих тымже обычаем стоит" (слѣдуютъ слова татарскія).

18. 1534, апр. 2-го. Въ Вильно. Король приказываетъ старостѣ слонимскому и мстиславскому Ивану Горностаю отобрать у Василя и Гаврила Тышкевичей им. Банковичи и Белавичи, которыя имъ, не имѣя на то права, продалъ повойный князь Семень Чартгорыйскій; но въ видѣ особенной милости велитъ Горностаю вернуть Тышкевичамъ 950 копъ гр., уплоченныхъ ими кн. Семену за эти имѣнія.

19. 1541¹⁾, 18 дек. Въ Вильно. Королевское постановленіе въ спорѣ о границахъ им. Блудово (луцк. повѣта, купленнаго королевой Боней у дворянина Богдана Хребтовича и отданнаго ею въ держанье королевскому писарю Михаилу Василевичу) и земли п. Шимка Мацковича.

20. 1544, мая 4. Въ Охматковѣ. Королевскій дворянинъ Грицко Федоровичъ Охматковскій по просьбѣ кн. Василя Конст. Острожскаго указываетъ границы имѣній Везовцы и Здѣтельскъ.

21. 1544²⁾, сент. 29. Въ Брестѣ. По жалобѣ кн. Беаты (жены Ильи Константиновича Острожскаго) на кн. Василя Конст. Остр., задерживающаго документы на доставшіяся ей и ея дочери Алжбетѣ (Елисаветѣ) имѣнія; король вытребовалъ у кн. Василя эти привилегіи и вноситъ въ настоящій актъ документъ на имѣніе Госче.

22. 1546, июня 25. Въ Вильно. Королевскій позывъ землянину новгородскаго повѣта Ивану Кмитичу Стрѣтовичу по жалобѣ на него кн. Александры Семеновны (жены Конст. Ив. Остр.) о присвоеніи ея имѣнія Любаничи. (Sigillum lithuanicum); подпись: Горностаѣ.

23. 1546³⁾, окт. 18. Въ Вильно. Корол. постановленіе въ спорѣ кн. Беаты, жены кн. Ильи Конст. Острожскаго, съ кн. Василемъ Конст. Остр. о волости Кузьминской.

24. 1546⁴⁾, окт. 18. Въ Вильно. Корол. подтвержденіе кн.

¹⁾ Инд. 15-го—невѣрно, должно быть 14.

²⁾ Инд. 3—долженъ быть 2-ой.

³⁾ Инд. 5—приходится на 1547.

⁴⁾ Тоже.

Бѣатѣ Острожской записи ея мужа, кн. Ильи Конст. Остр., по которой онъ, взявъ у нея въ долгъ шесть тысячъ копъ гр., заставилъ ей въ этой суммѣ свой замокъ Ровно съ принадлежащими къ нему селами и людьми.

25. 1546¹⁾, окт. 18. Въ Вильно. Корол. подтвержденіе кн. Бѣатѣ Острожской записи ея мужа кн. Ильи Конст. Остр., по которой онъ подарилъ ей замокъ Степань (выслуга его отца) и замокъ купленный Сатыевъ и купленный замокъ Хлапотинъ.

26. 1555, марта 24. Въ Вильно. Король, по жалобѣ кн. Конст. Конст. Острожскаго, посылаетъ дворянина (имя вырвано) „вижемъ“, для разслѣдованія кривдъ, причиняемыхъ ему сосѣдами, а особенно п. Михаиломъ Радивиломъ.

27. 1555, ноября 24. Въ Вильно. Корол. указъ воеводѣ троцкому п. Михаилу Юрьевичу Радивилу по жалобѣ на него кн. Конст. Конст. Остр. Король запрещаетъ ему дѣлать насилія людямъ (имѣнія Здѣтельскаго) кн. Острожскаго.

28. 1556, дек. 21. Въ Вильно. Король отдаетъ Олехну и Ивану Яцковичамъ Борзобогатымъ на откупъ на три года мыто волынское, берестейское, подляшское, минское и новгородское за двадцать тысячъ четыреста копъ гр. лит. и 900 золотыхъ черленыхъ венгерскихъ и подробно перечисляетъ условія откупа.

29. 1561, генв. 10. Въ Луцкѣ. Василій Михайловичъ Семашко, судья луцкаго повѣта, продаетъ п. Ивану Борзобогатичу Красенскому, его женѣ Ганнѣ и ея сестрѣ Маріи им. Грушовку, прибрѣтенное Василиемъ покупкою отъ пановъ Михаила, Остафья, Плакиды и Андреяна Андреевичовъ Короваевъ.

30. 1565, февр. 15. Въ Петроковѣ. По просьбѣ пани Ольбрихтовой Лаской (п. Беаты кн. Острожской въ первомъ замужествѣ) король подтверждаетъ купчую грамоту на им. Сатыевъ волынск. земли, купленное кн. Конст. Иван. Острожскимъ у п. Яна Яновича Довойновича. Купчая затерялась было при наѣздѣ на острожскій замокъ воеводы кievск. кн. Конст. Конст. Острожскаго и стар. черк. и каневск. кн. Димитрія Ѳедоровича Сапгушквича въ 1555 г., но вмѣстѣ съ другими документами слу-

¹⁾ Тоже.

чайно найдена въ башнѣ подѣ крышей дѣтьми мужа кн. Беаты п. Альбрехта Ласкаго.

31. 1565, февр. 15. Въ Петроковѣ. По просьбѣ той же п. Ольбрихтовой (бывшей кн. Беаты Остр.) король подтверждаетъ купчую, по которой кн. Илья Конст. Острожскій купилъ часть имѣнія Зарѣцка у волынскаго землянина Авдreja Михновича.

32. 1574, апр. 24. Въ Краковѣ на сеймѣ коронацыи. П. Альбрехтъ Ласкій, воевода сѣрадзскій, свидѣтельствуеъ, что по спору о наслѣдствѣ кн. Илья Конст. Острожскаго, перваго мужа его жены Беаты, съ кн. Конст. Конст. Острожскимъ и кн. Елисаветой, женою п. Лукаша Горскаго, онъ, Альбрехтъ, получилъ съ кн. Конст. Конст.—ча Острожскаго сполна всю сумму, записанную ему его женой Беатой, въ колич. 48082 злотыхъ польскихъ.

33. 1576, марта 20. Въ Луцкѣ. Ганна Васильевна Семашковна Реканскаго записываетъ мужу своему Ивану Борзобогатому Красенскому дворъ и им. свое Рыкани и село Тополье и подворье въ Луцкомъ замкѣ.

34. 1583, мая 8. Въ Луцкѣ. Алекс. Пронскій, стар. луцкій, вызываетъ въ судъ п. Ивана Красенскаго и жену его Райну Малинскую по жалобѣ п. Миколаевой Харлинской и п. Ганны Любецкой за наѣздъ.

35. 1485, дек. 14. Въ Городнѣ. По просьбѣ землянъ луцкаго повѣта Ивана и Семена Борзобогатыхъ Красенскихъ король Стефанъ выдаетъ имъ копію привилегіи на им. Войсечь и Вечинъ въ пов. луцкомъ.

36. 1591, іюля 22. Въ Краковѣ. Король отдаетъ въ пожизненное владѣніе князю Янушу Острожскому замокъ и мѣсто *Боуславъ*, основанное имъ для защиты отъ татаръ.

37. 1591, сент. 20. Въ Вислицѣ. Король велитъ дворянину Яну Мешковскому ввести во владѣніе шляхтича Рафала Силистровскаго пожалованнымъ ему королемъ имѣніемъ Лазденицей въ пов. слонимскомъ, „в которомъ волокъ людми оселыхъ деветь, а пустыхъ петнадцатъ“.

38. 1592, іюня 22. Въ Краковѣ. Король дозволяетъ Галжбетѣ Стужинской, княгинѣ Миколаевой Ружинской, уступить князю Янушу Острожскому урочища и городища надъ р.

Сквирь въ кievск. воеводст., которымъ она владѣть на правѣ доживотномъ.

39. 1604, марта 17. Въ Краковѣ. Король подтверждаетъ уступку князя Константина Острожскаго своему сыну Янушу, каштеляну краковскому, старостѣ черкасскому, бѣлоцерковск. и каневскому, староста владимірскаго (уступочная запись кн. Константина писана по польски).

40. 1641, сент. 17. Въ Варшавѣ. Король выдаетъ по чьей то просьбѣ (не сказано чьей) копію завѣщанія кн. Ильи Константиновича Острожскаго (1539 г.)

41. 1507—1522—1537, іюля 11. Богданъ Азьдербышевичъ продаетъ свою отчину Пархвековщину въ Паневичахъ за $4\frac{1}{2}$ копы гр. Богдану и брату его Темешу Окуличамъ.

42. Авг. 8, инд. 10, между 1507—1537 гг. Въ Минскѣ. Король дозволяетъ княгинѣ Марьѣ Семеновой Васильевича Ровенской брать въ свою пользу мыто съ ярмарокъ въ ея имѣніи Стволевичахъ (новгор. пов.).

43. 1572, марта 22. Павелъ Ивановичъ Сапега, воев. новгор., обѣщаетъ черезъ 6 недѣль произвести судъ по жалобѣ кн. Конст. Конст. Острожскаго по претензіи къ нему въ суммѣ 1317 копь гр.

44. Выпись изъ земскихъ книгъ воев. брацлавскаго.

1634, іюня 14. Жалоба п. Юзефа Ободенскаго на притѣсненія и безчинства, произведенныя въ его имѣніи, мѣстечкахъ Старыхъ и Новыхъ Иллинцахъ (брацл. воев.) ротмистромъ кварцянаго войска Осуховскаго пана Воряжа, поручника и людей ихъ роты, называемой волочной, состоящей изъ поляковъ и чужеземцевъ.

45. 1621, мая 4. Выпись изъ книгъ главн. трибунала воеводства волынскаго.

П. Миколай Гриневицкій свидѣтельствуетъ, что получилъ сполна сумму пять тысячъ золотыхъ, которая ему слѣдовала съ наслѣдниковъ князя Адама Константиновича Острожскаго, кн. Катерины, жены Томоша Замойскаго, кн. Анны, жены Карла. Ходкѣвича, и Софьи Станиславовой Любомирской.

46. 1590, генв. 8. Выпись изъ луцкихъ городскихъ книгъ

Жалоба п. Ивана Борзобогатаго Красенскаго, мытовничаго лущкаго, на п. Яна Харлинскаго, подкоморья лущкаго, за наѣздъ.

47. 1614, мая 17. Выпись изъ книгъ земскихъ лущкаго повѣта. Въ лущкія гродскія книги вносится королевская грамота князю Янушу Острожскому (1613 г.), по которой король Сигизмундъ III за военныя услуги, оказанныя государству кн. Янушемъ, („...„подъ одездъ нашъ прошлаго лѣта до Москвы за вторгненьемъ татарскимъ до панствъ нашихъ, возможнаго и военнаго цара татарскаго неприятеля нашего з границъ панствъ нашихъ воиски и людми своими зразилъ и далеи ходити, загоновъ пущчати и пустошити панствъ нашихъ тымъ поганцомъ не допустилъ“) уступаетъ ему на семь лѣтъ волинское цло.

Изъ прочихъ львовскихъ архивовъ намъ пришлось еще нѣсколько позаняться въ городскомъ (магистратскомъ) архивѣ, находящемся въ городской ратушѣ. Для исторіи города Львова это собраніе безцѣнное. Здѣсь находится масса документовъ (въ оригиналахъ и копіяхъ), касающихся Львова—королевскія грамоты, сдѣлки съ разными лицами, судебныя рѣшенія и пр. (съ XIV в.), приходо-расходныя книги (съ конца XIV в.), книги магистратскаго суда, и пр. Почти всѣ оригинальные документы напечатаны въ *Akta grodzkie i ziemskie*. Архивомъ этимъ пользовался Зубрицкій при составленіи своего извѣстнаго труда *Kronika miasta Lwowa*, и Расп въ замѣчательномъ трудѣ *Beiträge zur Gesch. der Stadt Lemberg* (*Arch. für Oesterr. Geschichte*, Bd. 43). Впрочемъ, что касается послѣдняго труда, то люди, заслуживающіе полнаго довѣрія, сообщили мнѣ весьма странный слухъ, будто бы Распъ (бывшій магистратскій секретарь во Львовѣ) только воспользовался трудомъ извѣстнаго галицко-русскаго ученаго Вагилевича, другими словами просто на просто перевелъ на нѣмецкій языкъ оставшуюся послѣ Вагилевича рукопись и выдалъ этотъ трудъ за свой. На сколько основателенъ этотъ слухъ, рѣшить не берусь. Несчастнаго Вагилевича дѣйствительно эксплуатировали разныя лица на всѣ лады, пользуясь его полной безхарактерностью. Быть можетъ въ бумагахъ Вагилевича (онѣ находятся въ библ. Оссол.) найдутся какія либо данныя для подтвержденія или опроверженія этого слуха.

Въ настоящее время магистратскимъ архивомъ завѣдываетъ городской секретарь, п. райца Карлъ Видеманъ, челоуѣкъ весьма обязательный и самъ занимающійся архивными розысканіями (краткое описаніе магистратскаго архива начато имъ въ периодическомъ изданіи *Przegląd archeologiczny*. Lwow, 1882—3, I—II). Однако нельзя не сказать, что, несмотря на любезность г. Видемана, занятія въ городскомъ архивѣ поставлены въ весьма невыгодныя условія. Отдѣльной комнаты для занятій не имѣется, приходится работать въ кабинетѣ самого г. Видемана, къ которому постоянно является масса лицъ по разнымъ городскимъ дѣламъ. Городскому управленію слѣдовало бы позаботиться объ устройствѣ отдѣльнаго помѣщенія для желающихъ работать въ его архивѣ.

Нѣсколько сотъ рукописей, преимущественно церковнаго характера, находится въ львовской университетской библиотекѣ. Отмѣчу нѣкоторыя изъ нихъ.

1. *Niconi archim. exhortium ad monachos*, XVI в., сербск.
3. *Tetraevangelium cum figuris Anast. Krimkowicz archiep. Mold.*
18. *Vocabularium etymologicum*, 15 в.
26. *Chronica ex graeco in moldav. linguam*, 1723.
58. Кирилла Иерусалимскаго *cathetreses*, XVI в.
62. Патерикъ печерскій, 1619.
72. Малорусская рукопись 17—18 в. о спорныхъ пунктахъ между греческимъ и римскимъ костелами.
101. *Vita Petri Magni* съ греч. на молдавск. яз. 1753.
103. *Varia diplomata ex bibl. Stan. Augusti.*
109. Антологіонъ, 1527 (русск.).
110. Гомиліи разныхъ отцевъ (болг.).
111. *Statuta M. Duc. Lith.*
112. Прологъ, 16 в.
113. Статутъ литовскій, 17 в.
118. *Privil. constit. etc. Regni Polon.* 1374—1572.
130. *Statuta juris armenici.*
135. Тишиковъ, 16 в. (сербск.).
153. *Kazania a homilie.*

164. Иоанна Синайскаго Лѣствица.

213. Lexicon armeno-latinum.

253. Догматика православная, нач. 18 в.

257. Superata librorum bibl. Premisl.

258. „ „ „ „ Sambor.

259—265. Кatalоги библиотекъ разныхъ монастырей.

313. Obrazy Rossyi Zubrzickiego.

314. Hist. Wernihory.

Рукописей библиотекъ Павликовскаго и гр. Дѣдушицкаго намъ, къ сожалѣнiю, не удалось осмотрѣть (собранiя эти вполнѣ доступны для публики); впрочемъ намъ извѣстно, что рукописи этихъ собранiй не представляютъ ничего замѣчательнаго, особенно въ историческомъ отношенiи. За то, говорятъ, очень важно обширное собранiе рукописей (около 1000 №№) гр. Виктора Баворовскаго. Но, какъ мы уже раньше сказали, собранiе это недоступно даже для польскихъ ученыхъ. Нельзя не удивляться такому странному поведенiю владѣльца (замѣтимъ, литератора), нежеланiе допускать ученыхъ къ своимъ рукописнымъ сокровищамъ еще понятно у ученаго, изслѣдующаго свои собранiя; но, насколько намъ извѣстно, г. Баворовскiй только поэтъ, и наукой не занимается. Результаты подобной скрытности въ большинствѣ случаевъ тѣ, что по смерти владѣльца, собранiя его расхищаются или распродаютъ въ разныя (преимущественно еврейскiя) руки и очень часто погибаютъ для науки.

Въ львовскомъ Ставропигiальномъ институтѣ (старинное Львовское братство) есть также архивъ, состоящiй преимущественно изъ документовъ, касающихся Львовскаго братства¹⁾, старопечатныя книги и музей. Послѣднiй недавно устроенъ нынѣшнимъ сенyоромъ братства, проф. Исидоромъ Ивановичемъ Шарапвичемъ. Этотъ музей составленъ исключительно изъ пожертвованiй разныхъ лицъ и состоитъ преимущественно изъ ве-

¹⁾ Перечисленiе документовъ архива Ставропигiальнаго братства см. въ указанной статьѣ Калужняцкаго (Тр. 3-го арх. съѣзда). Тамъ же довольно обстоятельно описаны многiе памятники церковнаго характера, сохранившiеся въ галицкихъ архивахъ.

щей церковнаго характера: евангелій и др. церковныхъ книгъ, древняго церковнаго одѣянiя и утвари, портретовъ, въ числѣ которыхъ есть портретъ Зубрицкаго, и пр. Въ нынѣшнемъ году пр. Шаранѣвичъ предполагаетъ устроить въ Ставроп. институтѣ выставку, на которую надѣется собрать важнѣйшія рукописи изъ разныхъ галицкихъ монастырей. Выставка эта будетъ продолжаться съ октября 1888 г. въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, пока важнѣйшія изъ присланныхъ рукописей не будутъ описаны или списаны и тѣмъ спасены отъ возможныхъ случайностей. Несомнѣнно, что предложеніе почтеннаго ученаго встрѣтитъ общее сочувствіе въ Галиціи, и сама выставка обѣщаетъ быть весьма интересной и плодотворной въ научномъ отношеніи.

Нѣсколько важныхъ архивовъ находятся въ гор. *Перемышль*. Къ сожалѣнію, обстоятельства не дозволили намъ лично посѣтить Перемышль и объ архивахъ его мы знаемъ только изъ описаній Беды Дудика и Гаузера (*Monogramam. Przemysla*). Считаемо однако нелишнимъ по этимъ описаніямъ указать на важнѣйшіе изъ хранящихся въ нихъ документовъ.

Въ архивѣ перемышльскаго *греко-катол.* (уніатскаго) *епископства* м. пр. находятся:

Diplom. Reg. Russiae—80 документовъ, въ томъ числѣ 3 грамоты Льва Даниловича:

1298 (?). Монастырю въ Стришовицахъ подъ Самборомъ (мы имѣемъ, благодаря любезности проф. варшавскаго унив. А. И. Павинскаго, копію этого документа, какъ кажется подложнаго, изъ варшавскаго центрального архива).

1302. Надѣленіе имѣніями того же монастыря.

3-я безъ даты.

Документъ Владислава Опольскаго, 1378, г.

Varia documenta ad episcopatum Premisl.—14 документовъ, изъ нихъ два русскихъ, 1422 и 1424.

Consignatio document. pro Ruthenis—27 докум., изъ которыхъ древнѣйшій 1410 г.

Часть этихъ документовъ напечатана въ *Шематизмѣ діецезіи Перем.* за 1879 г. и *Календарѣ Перемышлянцѣ*.

Въ бібліотекѣ греко-католич. капитулы м. пр. находится:

Leo Kiszka, *Annales Nestoris* съ продолж. Есть короткия записки 1306—1768 по исторіи Перемышля, жизнеописанія русскихъ князей, епископовъ и пр.

Городской архивъ. Многие документы изъ этого важнаго собранія напечатаны въ *Akta grodzkie iziemskie*. Древнѣйшій—1356, слѣдующій затѣмъ—1443.

Тутъ м. пр. находятся:

Акты перемышльск. цѣховъ—шевскаго съ 1386, рѣзницкаго съ 1400, ковалей съ 1471, сѣдларей 1472.

Книги лавничаго суда съ 1402 г.

Книги завѣщаній съ 1486 г.

Городскіе счета съ 1472.

Ks. miejskie okoliczniowe съ 1474.

Подъ № 384 интересное собраніе *liber legum*.

№ 287—9 *Liber privilegiorum*.

Документы о жидахъ съ 1568 г.

Документы о русскихъ съ 1512 г.

№ 395. Дѣла супружескія.

Дѣла о городскихъ владѣніяхъ съ 1425 г.

Люстраціи съ 1571 г. Счета съ 1487.

Дѣла магистратскія съ 1409.

Документы о церквахъ съ 1474.

Частные документы съ 1406.

Къ сожалѣнію, этотъ важный архивъ до сихъ поръ весьма мало разработанъ.

Въ *Краковѣ* находится цѣлый рядъ архивовъ и другихъ рукописныхъ собраній, но для насъ имѣютъ значеніе только собраніе университетской (ягеллоновской) бібліотеки и богатѣйшее собраніе князей Чарторыйскихъ.

Въ универс. бібліотекѣ въ Краковѣ болѣе 4000 рукописей. Каталогъ ихъ напечатанъ г. Вислоцкимъ (*Wlad. Wisłocki, Kat. rękop. bibl. uniwers. Jagiell. Krak. 1877—1880*. Здѣсь описано 4176 рукоп.). Описаніе г. Вислоцкаго довольно кратко и значительно уступаетъ по обстоятельности описанію бібл. Оссол., начатому г. Кентржинскимъ. Рукописей историческаго содержа-

нія здѣсь сравнительно немного. Отмѣчу нѣкоторыя, имѣющія отношеніе къ Руси.

№ 2926. Выписки изъ книгъ войтовскихъ виленскихъ (копія 19 в.).

№ 2957. *Hrusko Russin z Kolomyi* Михаила Готовскаго (†1828).

№ 3065. *Rzez Humanska* (напеч. въ *Tygodnik liter.* 1838).

№ 3066. Копія меморіала, поданнаго товіанчиками имп. Александру I.

№ 3168. Копія подлиннаго журнала Петра I (изъ его заграничнаго путешествія).

№ 3433. Стадницкаго родословіе Гедиминовичей.

№ 3573. Содержаніе писемъ Адама Киселя къ Сапѣгѣ 1641—1650 (копія 19 в.).

№ 3691. *Wspomnienia archidiec. Mohilewskiej przez Ant. Moszynskiego.*

№ 3707. *Chron. Polonorum 1516—1526* (ею пользовался Ваповскій, но, по словамъ г. Вислоцкаго, есть и извѣстія, которыхъ нѣтъ у перваго).

Кромѣ того сборники документовъ 16, 17, 18 вв., въ томъ числѣ относящіяся къ войнамъ съ Москвою 17—18 в.

Несравненно важнѣе по своему содержанію рукописное собраніе князей Чарторыйскихъ. Въ Краковѣ это собраніе находится всего нѣсколько лѣтъ, сюда оно перевезено изъ Парижа. Кн. Чартор. построили для него отдѣльное помѣщеніе, здѣсь же помѣстили и свой, весьма любопытный музей и дали средства на его содержаніе. Въ настоящее время музеемъ и библіотекой Чарторыйскихъ завѣдываетъ проф. Маріанъ Соколовскій, чловѣкъ очень любезный, знакомый съ русскимъ языкомъ и слѣдящій за русской литературой преимущественно въ томъ, что касается его специальности—искусства. Библіотека и музей открыты ежедневно съ 10—2 ч. Единственный недостатокъ музея—ограниченное помѣщеніе и малый доступъ свѣта въ комнаты для занятій (окна выходятъ на небольшой, со всѣхъ сторонъ застроенный дворъ).

Въ богатѣйшемъ собраніи кн. Чарторыйскихъ до 4000 рукописей и нѣсколько тысячъ отдѣльных документовъ. Для тѣхъ

и другихъ есть рукописный каталогъ. Съ прошлаго года г. Корженевскій началъ печатать описаніе рукописей этого собранія (*Catalogus codicum manuseriptorum Musei princ. Czartoryski, Cracov. edidit Dr. Ios. Korzeniowki, Crac. 1887*). Пока вышелъ только первый выпускъ этого труда, содержащій описаніе текъ Нарушевича. Извѣстно, что для знаменитаго польскаго историка еп. Адама Нарушевича, по приказанію короля, были въ концѣ прошлаго вѣка сдѣланы обширныя выписки изъ разныхъ польскихъ архивовъ. Это собраніе въ настоящее время разбито по разнымъ архивамъ. Часть наибольшая (болѣе 100 фоліантовъ) находится въ музеѣ Чарторыйскихъ, часть въ Петербургѣ, въ библиотекѣ генеральнаго штаба, часть въ варшавскомъ центральномъ архивѣ (копія 64 книгъ Литовской Метрики). Къ сожалѣнію, описаніе г. Корженевскаго составлено весьма мало удовлетворительно, содержитъ только одно голое заглавіе каждаго тома. Отмѣтимъ кое что, имѣющее для насъ интересъ:

- № 64. Попись замку кременецкого.
- № 69. *Relazione di Moscovia.*
- № 75. *Spisanie kroniki woloskiej.*
- № 86. Описаніе втораго похода Стефана Баторія на Москву.
- № 96. Цецорская битва. *Ibid. Silvii Antonii ad episcopos Ruthenos oratio 1596.*
- № 102. О Димитріѣ Самозванцѣ.
- № 106. Въѣздъ Сигизмунда III въ Вильно 1611.
- № 107. О Димитріѣ Самозванцѣ; *Żdanie o narodu ruskim.*
- № 108. Ист. Димитрія Самозванца.
- № 114. Донесеніе римскихъ пословъ о московской религіи.
- № 122. Ист. Руси русскимъ языкомъ, латинскими буквами.
- № 126. Дѣла московскія 1601—13.

Насколько поверхностно составлено это описаніе, можно видѣть изъ слѣд. примѣра. Заинтересовавшись заглавіемъ № 122, мы осмотрѣли эту рукопись. Оказалось, что это просто на просто латинскими буквами сдѣланная копія ипатьевского списка. (На 1-й стр. надпись: *Rękopism Ruskiej kroniki przez pewnego czernca w miescie Żywotowie z różnych Latopiscow za rozkazem xcia j. mosci Czetwertynskiego, podkomorzego Braslawskiego w roku 1620*

napisany, a w roku 1758 po xiedzu Oscimowiczu Bazylianie pozostaly, w R. 1778 j. o. xcia J. M. Czetwertynskiemu oddany). По этой рукописи можно судить, насколько вообще можно доверять точности списковъ въ текахъ Нарушевича. Переписчику, очевидно, попалась рукопись плохо переплетенная, съ перемѣшанными страницами, но онъ переписывалъ, не справляясь вовсе съ содержаніемъ, отчего въ текстѣ послѣ событій, напр., X в. идутъ въ строку событія XII, а продолженіе гдѣ нибудь черезъ много страницъ. Списокъ оканчивается нѣсколько раньше ипатьевского.

Содержаніе богатаго собранія кн. Чарторыйскихъ стало только недавно, съ перенесеніемъ архива изъ Парижа въ Краковъ, извѣстно польскимъ ученымъ. Краковская академія наукъ, затѣявъ изданіе *Monumenta Medii aevi res gestas Poloniae illustrantia*, узнавъ, что въ собраніи Чарторыйскихъ находятся теки Нарушевича, содержащія копии многихъ, въ значительной части уже утраченныхъ оригиналовъ, обратилась къ владѣльцамъ съ просьбой доставить ей эти теки, что кн. Чартор. съ большой готовностью и исполнили. По этимъ то копіямъ и изданъ академіей *Codex epistolaris seculi XV*. Но когда весь архивъ переведенъ былъ въ Краковъ, оказалось, что большинство изъ напечатанныхъ но мало исправнымъ (русскіе документы при томъ переписаны въ текахъ Нарушевича латинскими литтерами) спискамъ документовъ находится въ томъ же собраніи въ оригиналахъ—открытіе довольно непріятное, тѣмъ болѣе, что краковская академія печатаетъ свои изданія съ большой осмотрительностью и точностью. Намъ сообщали, что кн. Чарторыйскіе предполагаютъ издать всѣ имѣющіеся въ ихъ собраніи подлинныя документы, и что *fac simile* ихъ уже давно сдѣлано. Нѣкоторые изъ русскихъ документовъ собранія Чарторыйскихъ напечатаны въ вышедшемъ годъ назадъ изданіи Архива Сангушко; однако изданіе это не вполне удовлетворяетъ научнымъ требованіямъ (разборъ этого изданія см. въ *Kwart. histor.* 1888, I). Мы сами имѣли случай сравнить нѣкоторые изъ изданныхъ здѣсь документовъ съ подлинниками и убѣдиться въ неисправности изданія; издатели видимо не вполне еще освоились съ чтеніемъ русскихъ документовъ.

Считаемъ нелишнимъ привести здѣсь древнѣйшую изъ русскихъ грамотъ собранія Чартор., напечатанную также въ Архивѣ Сангушко, такъ какъ тамъ она напечатана весьма неточно.

№ 274. Се ꙗзы князь великий Дмитрии докончаю и покиную на службую чаквою. А се докончанье межн королеми польскимъ и княземъ дмитриемъ, къ володимиру ѿступаеться по толѣ. по оумицию по пѣсчанн бродѣ. по еуфимиковое село. ѿ еуфимикова села до Маркека става. ѿ маркека става по львовскую дорогу къ Скорохоумъ. а ѿ пѣсчана бродѣ по пиньскимъ мостѣ, а ѿ толѣ по чѣрью по колѣ чѣрѣа прошла. А мьста не примышлати но какъ извѣка пошло. а по старымъ дорогамъ гостемъ понти кѣда хочеть. а гостя не принеколичн. но кѣда хочеть чѣды пондѣть. а князю дмитрию помагати королеми на всякого неприятеля. опроче своѣкъ братьѣк. безо всякоѣ хитрости и льсти. своимъ живогомъ. ели кѣдѣть недоспѣшенъ. князю дмитрию люди своѣк послати. а коли братьѣа княжа пондѣть на короля. князю дмитрию братьи не помагати. а кто пондѣть на мене королеми помагати мнѣ на мѣк неприятелѣк. безо всякоѣ хитрости и льсти. а мнѣ королеми помагати. вальна годъ мнѣть дмитрийѣкъ дѣль. а на что ели приложилъ свою печать. и сѣцъ мон вѣка лѣчьскимъ Арсенин. князь данилин. вѣско кирдѣвичъ. иванъ кобеда лѣчьскимъ. иванъ мьстшиньскимъ.

(Оригиналъ писанъ на бумагѣ, четкимъ и крупнымъ полууставомъ, на ниткахъ шесть малыхъ печатей).

Въ Краковѣ намъ, къ сожалѣнію, пришлось работать сравнительно недолго, такъ какъ подоспѣли праздники, въ теченіи которыхъ музей Чарторыйскихъ былъ закрытъ. Вслѣдствіе этого намъ удалось просмотрѣть главнымъ образомъ только тѣ рукописи и документы, которые имѣли прямое отношеніе къ нашимъ личнымъ занятіямъ¹⁾. Тѣмъ не менѣе мы постарались просмотрѣть весь писанный каталогъ рукописей музея и отмѣтить изъ него имѣющее отношеніе къ русской исторіи. Укажемъ и здѣсь на нѣкоторыя изъ такихъ рукописей.

¹⁾ Извлеченныя нами изъ львовскихъ и краковскихъ архивовъ документы будутъ напечатаны въ подготовленномъ нами къ печати „Собраніи матеріаловъ для исторіи внутреннихъ отношеній юго-западной Руси XIV—XV в.“

- № 531. Собрание разныхъ писемъ, въ томъ числѣ и Петра В. 1704.
- № 751. Akta dyssidentów w Polsce съ 1764 г.
- № 880. Акты комиссіи, производившей разграниченіе земель Польши, Украины и Новороссіи 1781.
- № 933. Корреспонденція Деболя, посла въ Петербургѣ, съ Хребтовичемъ 1792 г.
- № 934. Pisma różne względem relig. grecko dysunitsk. w Polsce.
- № 961. Rozmowy z posłem rossyiskim 1777—88.
- № 1040. Rachunki dochodów z kwarty w Malopolsce.
- № 1043—4. Rachunki pieniężne dóbr królewskich 1579.
- № 1050. Описание королевскихъ имѣній 1739 г.
- № 1056. Tranzakcyę odnosz. się do folwarków 1425—1719.
- № 1118. Zbiór Lojki i Rus.
- № 1119. " " Галичь и Владиміръ.
- № 1120. " " Литва.
- № 1121. " " Литва, Подоль, Волинь, Подлясье.
- № 1131—2. Zbiór urzędów w Kor. i Litwie.
- № 1133. Собр. относ. къ ординаціи острожской.
- № 1172. Sq., 1180, 1182. Сочиненія, переписка и документы, собранные Чацкимъ.
- № 1270. Евангеліе 1618 (русск.).
- № 1271—2. Гомиліи Іоанна Златоуста (русск.).
- № 1273. Хроники Слейдана и соч. Іпатія Потѣя объ уни (русск.).
- № 1325. Historia o scytach, gotach i rusinach.
- № 1329. Переводъ на польск. языкъ литовской исторіи Кояловича.
- № 1341. Путешествіе Корба 1698.
- № 1352. Кояловичъ. Гербарій Литовскій.
- № 1354. То же *автографъ*¹⁾ (рукописей Гербарія Кояловича существуетъ много, есть и у насъ въ Имп. Публ. Библ.; отличный экземпляръ его находится у А. А. Куника; почтенный

¹⁾ Кажется, однако, это невѣрно—автографъ Гербарія Кояловича находится въ Импер. Публ. Библиотекѣ въ Петербургѣ.

академикъ не разъ выражалъ намъ свое желаніе увидѣть въ печати важный трудъ Кояловича и готовъ для этой цѣли пожертвовать свой экземпляръ).

№ 1369. Ист. Дмитрія Самозванца и Марины Мнишекъ (копія 1744).

№ 1416. Славянск. рук. объ Александрѣ Великомъ (Александріада).

№ 1417. Хроника Слейдана (русск.)

№ 1419. Литовскій Статутъ 1529.

№ 1420—21. „ „ 1560 2 экз.

№ 1422—3. „ „ 1565 2 экз.

№ 1424. „ „ 1563 (русск.).

(Разновременные списки перваго Статута?).

№ 1425. Uchwały W. Ks. Lit. aż do unii Żubelskiej.

№ 1426. Wyjątki ze statutow.

№ 1429. Статутъ Волинскій.

№ 1437. Польскій переводъ армянскихъ правъ 1601 (латинскихъ и польскихъ экз. перевода арм. правъ существуетъ много. Обзоръ ихъ сдѣланъ Бишофомъ въ статьѣ Das aelteste Recht der Armenier).

№ 1499. О моровомъ повѣтріи 1679 (въ Галичѣ).

№ 1632. Początek wojny mosk. 1604.

№ 1633. Dziennik o Dym. Iwanowiczu.

№ 1654. Gody mosk. albo process prowadzenia Dym. Iwan.

№ 1718. Project obywat. dla W. Ks. Lit. 1782.

№ 1731. Regestrum perceptorum 1508.

№ 1747. Списки русскихъ и литовскихъ фамилій.

№ 1758—60. Стат. Литовскій.

№ 1762—4. Конституція трибунала литовскаго 1769.

№ 1520. Торунская констит.—de laboribus kmethonum и др. конст. 16 в.

№ 1974. Memoire sur l'ordination d'Ostrog.

№ 2014. Привилегіи Львова (копія).

№ 2045. Русская литургія 1783.

№ 2048. Псалмы Давида (слав.).

№ 2055. Spiewnik ruski.

- № 2066. Acta eccles. Przeworsc. 18 в.
 № 2091. Апостоль (слав.).
 № 2094. Привил. Вильно.
 № 2097. Слав. евангеліе пергаментное (liber rarissimus).
 № 2101. Посольство къ Дим. Самозванцу 1605.
 № 2102—2114. Акты XVII в. м. пр. касающ. Андрус.
 договора; подлинныя документы временъ Хмельницкаго.
 № 2204. Res ecclesiae Ruthenae 1639—1797.
 № 2211. Rod wielkich kniaziov ruskich.
 № 2227—33. Евангелія слав.
 № 2266. Dziennik kurcيا o niewolie moskiewskiej (кажется,
 тотъ самый, который напечатанъ В. Б. Антоновичемъ въ „Кіевск.
 Стар.“. Дневникъ кіевскаго мѣщанина Божеко Балыки).
 № 2294. О Лит. Статутъ 1566.
 № 2358. Осмогласникъ.
 № 2595. Документы о родѣ Чарторыйскихъ.
 № 2754. Письма московскихъ государей.
 № 2893. Akta ruskie trybunalskie i wojskowe.
 № 2978. Выписки изъ перемышльск. актовъ съ 1470 г.
 № 3585. Акты ординаціи острожской.
 № 3789. Евангеліе слав.
 № 3785. Проповѣди (русск.).
 № 3786. Триодъ.
 № 3787. Осмогласникъ.
 № 3813—и слѣд. Akta grodzkie: белзскіе, перемышльск.,
 саноцкіе, винницкіе, жидачевскіе.

Кромѣ того масса отдѣльныхъ документовъ, цѣлыя фоліанты
 тщательно переплетенныхъ актовъ, десятки томовъ т. наз. *Silva*
regum и пр.

Оканчивая наши краткія путевыя замѣтки ¹⁾, цѣль которыхъ—
 обратить вниманіе русскихъ ученыхъ на богатый матеріалъ для
 русской исторіи въ галицкихъ архивахъ, мы не можемъ не по-

¹⁾ Кромѣ указанныхъ мною, въ Галицкой Руси существуетъ еще рядъ архи-
 вовъ частныхъ и общественныхъ въ повѣтовыхъ городахъ, монастыряхъ, имѣніяхъ
 рааныхъ русскихъ и польскихъ помѣщиковъ и пр., но содержаніе подобныхъ архи-
 вовъ не всегда бываетъ доступно, почему только относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ

благодарить еще разъ почтенныхъ галицкихъ ученыхъ, какъ русскихихъ, такъ и польскихихъ, за ихъ рѣдкое вниманіе, любезность и цѣнные научные совѣты. Въ этомъ отношеніи мы болѣе всего обязаны д-ру Антонію Прохаскѣ, профессору Ксаверію Лиске, роф. Александру Семковичу, проф. Исидору Ивановичу Шаранѣвичу и о. Антонію Петрушевичу. Каждый пріѣзжій ученый встрѣтитъ навѣрное со стороны этихъ почтенныхъ людей тотъ же радушный пріемъ, какимъ былъ удостоенъ и авторъ настоящихъ замѣтокъ.

И. А. Линниченко.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

1612. Актъ о смерти Шуйскихъ.

(Bibl. Ossol. № 1951).

Actum in Castro Gostynensi sabbatho in crastino Festi S. Mathei Apostoli et Evangeliste, anno Domini millesimo sexcentesimo duodecimo, regnante serenissimo Sigismundo III Rege Poloniae et Sueciae.

Ślawniej pamięci urodzony nieboszyk Wasiel Sujski, który był (jako o tym slychac) wielkim Carem Moskiewskim, który pospółu z urodzonymi Dymitrem Hetmanem, Iwanem Podskarbiem Sujskiemi kniaziami Moskiewskiemі, Bracią Rodzonymi za roskazaniem Najjasniejszego Iego Krolewskiej Moscі Krola Polskiego odesłani na mieskanie na murowany zamek Gostynski czasu starostwa urodzonego Jm. Pana Ierzego Garwaskiego starosty na ten czas Gostynskiego, przy ktorych Jm Pan Zbigniew Bobrownicki dworzanin Krola Iego

собраны болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія. Такъ у Бѣды-Дудика есть свѣдѣнія объ архивѣ въ гор. Тарновѣ; Садокъ-Баранчъ описалъ архивъ доминиканскій въ Ярославѣ, Бѣловскій сообщаетъ нѣкоторыя (впрочемъ слишкомъ краткія) свѣдѣнія о фамильныхъ архивахъ: Тарновскихъ въ Дзиковѣ, Потоцкихъ въ Лапцутѣ, Сангушекъ въ Тарновѣ, Любомирскихъ въ Преворскѣ, Ржевусскихъ въ Подгорцахъ, Сѣнявскихъ въ Брежанахъ (Rzecz o arch. f. mil. Dodatek do Gaz. Lwowskiej 1354 г.). См. еще указанное соч. Радзиевскаго, ст. Маевского въ Roczn. Tow. przyac. Nauk. Warsz. 1816, Powstanski, въ Roczn. Tow. nauk. Krak. т. IX и X. Но, какъ мы уже сказали, многіе изъ указанныхъ въ этихъ перечисленіяхъ архивовъ перемѣнены или разрушены. Нужно надѣяться, что предстоящая львовская археологическая выставка много поможетъ собранію свѣдѣній о мѣстонахожденіи разныхъ рукописныхъ собраній.

Mosci przystawem iest tu na zamku Gostynskim dnia to jest w sobotę po S. Mateuszu Apostole y Ewangeliscie w pokoju swoym w izdebce murowanej nad bramą murowaną Panu Bogu Ducha swego oddal. Żył około Roku swego 70 lat ¹⁾. Actum in castro Gostinensi Feria quinta ante Festum S. Michaelis Archangeli proxima anno Domini millesimo sexcentesimo duodecimo.

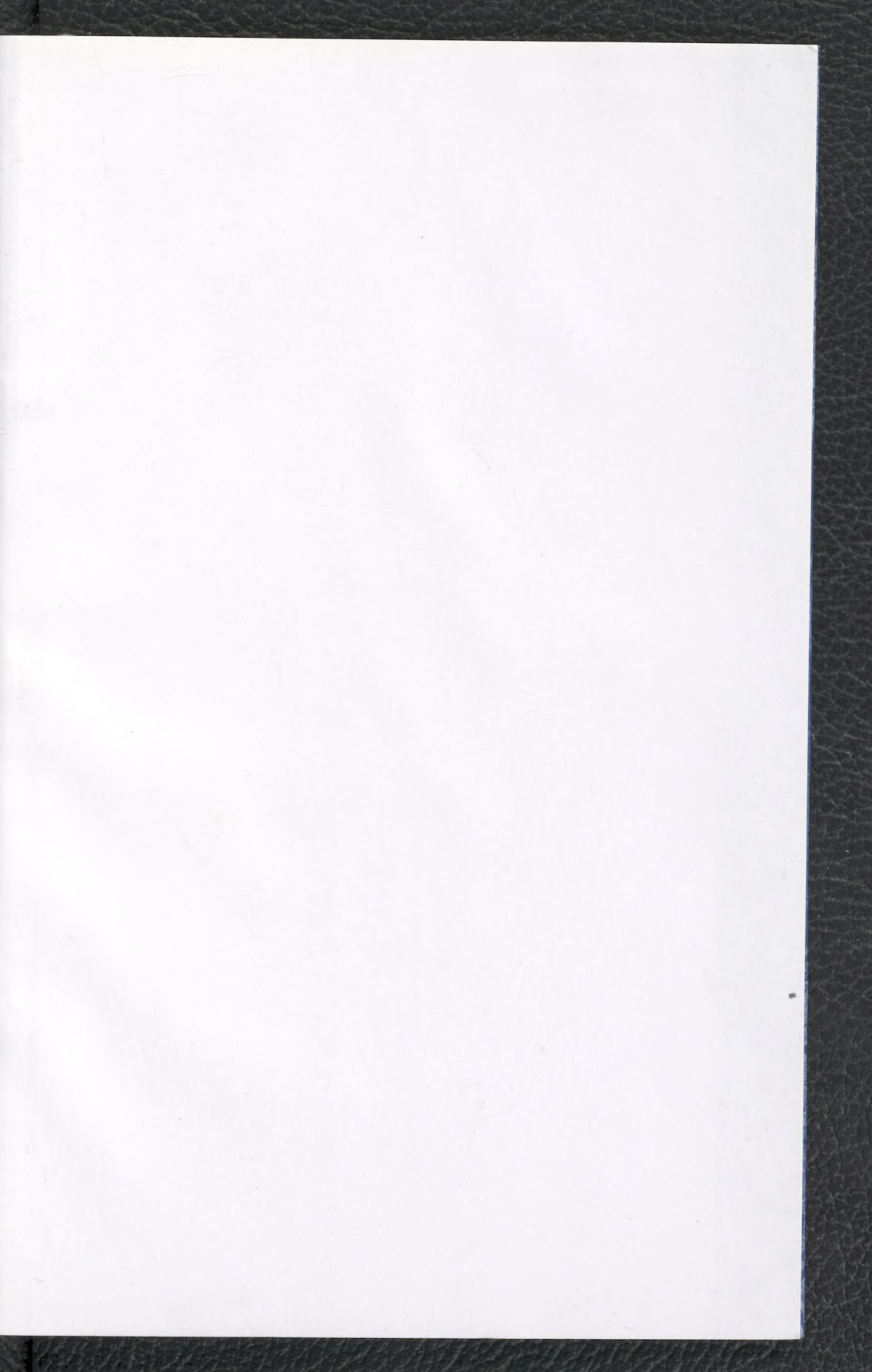
Sławnej pamięci Niebosczyk urodzony Dymitr Sujski wielki Hetman Moskiewski, który pospołu z urodzonymi Wasilem Carem Moskiewskim y z Iwanem Podskarbib Sujskimi, Bracią rodzonymi, za rozkazem krola Iego Mosci odeslani są na mięskanie do zamku Gostynskiego na ten czas za starostwa wrodzonego Jm. Pana Ierzego Garwaskiego starosty Gostynskiego, przy których przystawem był urodzony Zbigniew Bobrownicki dworzanin krola Iego Mosci, dnia to jest we czwartek przed S. Michalem Roku ninieyszego tyśiącznego szescsetnego dwunastego w Izbie w pokoju swoim murowanym nadolnym ku winnicy będącej przy oblicznosci urodzonej Katarzyny knieiny małzenki swej y ynnych slug Moskiewskich, umarł y Ducha Swego Panu Bogu oddał. Actum in Castro gostinensi, die dominica Festi S. Catherinae Virginis et Martiris ²⁾ Anno Domini Millesimo Sexcentesimo duodecimo.

Generosa olim Catharina Sujska, consors olim Dimitry Sujski Ducis Moscovitiei, piae memoriae, quae Catharina vocabatur Knieina, quae die hodierna, videlicet die dominico Festi S. Catharinae virginis et Martyris in Castro presenti Gostinensi murato, in hypocausto inferiori versus vineam seu sylvam in dextram partem intrando arcem muratam, circa fenestram angularem pertis seu pentis in mansione seu sessione sua, ex mandato Sacrae Serenissimae Regiae Majestatis habita, hora una cum mediante meridiem, in praesentia generosi Ioannis Sujski dicti kniaz, *Iwan Lewin* (подчеркнутое вписано другимъ черниломъ въ пустое мѣсто, оставленное между словами kniaz и sui) sui germani, ancillarumque et Famularum suorum existens, detenta infirmitate magnae intumescenciae cum pia memoria ultimum diem vitae Suae clausit, valedicta vivis tempore capitaneatus Magnifici Georgii Garwaski Capitanei loci praesentis castri Gostinensis, nec non generosi Zbigniewij Bobrownicki curatoris vulgo przystawa aulici Sacrae Regiae Majestatis.

Рукоп. in f, всего 4 стр; это послѣднія страници церковной метрики, какъ видно изъ приписки на 1-й стр. рукописи, прону-

¹⁾ Соловьевъ, Ист. Росс., т. VIII пр. 81, замѣчаетъ, что по свидѣтельству надгробной надписи въ Архан. Соборѣ царь Шуйскій умеръ 60 лѣтъ.

²⁾ 25 ноября.









408782
